



TITLE:

^3He の超流動

AUTHOR(S):

真木, 和美

CITATION:

真木, 和美. ^3He の超流動. 物性研究 1974, 22(3): 211-274

ISSUE DATE:

1974-06-20

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/88798>

RIGHT:

^3He の超流動^{*)}

南カリフォルニア大 真木 和 美

Abstract

Recent status of our understanding of the superfluid phases in liquid ^3He in milli Kelvin region is reviewed critically. The new phases (the A phase and the B phase) appear to be described in terms of BCS like condensate with triplet (and very likely P-wave) pairs.

Richness in dynamical phenomena in superfluid ^3He reflects high degeneracy in possible configurations of condensate for the ground state. This degeneracy is partly lifted due to the dipole interaction energy between nuclear spins of ^3He atoms. Recent theories of NMR and the sound propagation in the superfluid state are reviewed.

§ 1 序

1972年夏米国ボルダーに於ける国際低温物理学会で、液体 ^3He の超流動転移に関連すると考えられる異常が融解曲線上でコーネル大グループによって観測され、異常なセンセーションを巻き起したことは未だ記憶に生々しい。実際十分低温では液体 ^3He は超流動を示すであろうことは既に1957年に Bardeen, Cooper Schrieffer (BCS) による超伝導理論の建設以来、理論的に予想されていたが、これまでの Wheatley らによる超流動状態の探究は 10mK 以上では否定的結果しか得られなかつ

*) このレビューは研究情報センター構想の一つのテストケースとして著者が基研に
来所され、作製されたものである。

た。

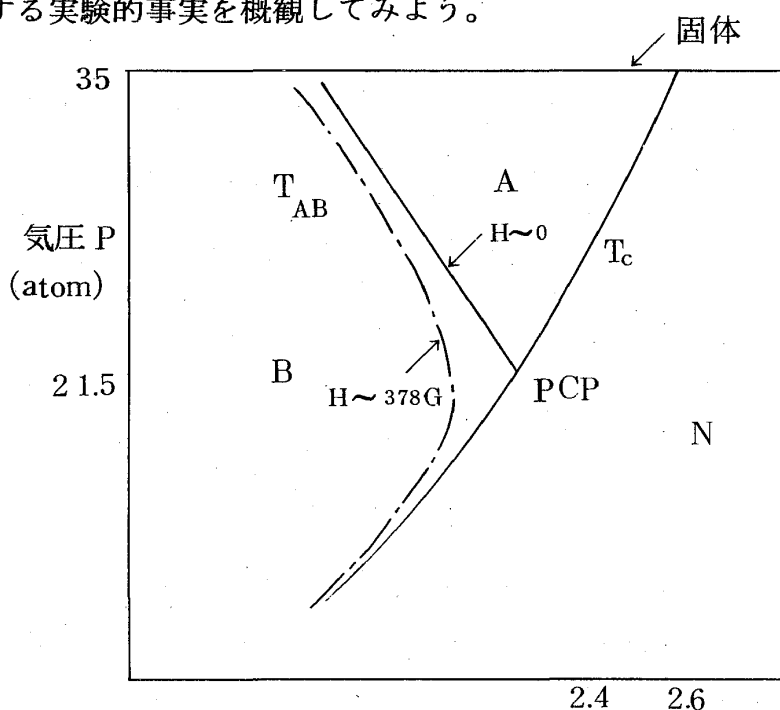
上の Cornell 大グループの実験では低温で液体 ^3He のエントロピーが固体 ^3He のエントロピーより小さくなること (Pomeranchuk の効果) を利用して 3mK 以下の固体 ^3He の性質を調べているときに液体の異常に気がついたことにはじまっている。

上のコーネルスの実験の後を追って、超流動 ^3He に関する実験は Cornell, La Jolla, Helsinki, Bell Lab 等のグループによって着実に進展し、既に超流動相 (以下 S 相と略記) は少なくとも二相からなること、又、これらの二相は同じ軌道角運動をもつ対の凝縮によることが明らかになっている。又、これらの二つの相での種々の性質、すなわち核磁気共鳴 (NMR)、零音波の伝播、粘性、熱伝導度、静的帯磁率、第 4 音波の測定等が既に報告されている。S 相に対する理論的理解も NMR に関する Leggett のパイオニア的工作の後、既に多くの仕事が発表され現段階では A 相、B 相に関してかなりはっきりしたモデルが説定されていると考えられている。本稿では 3 月現在の時点にたって今までの超流動 ^3He に関する、実験、理論を整理し、これからの方向を探ることにする。

§ 2 超流動相の静的性質

先ず本節及び次節で S 相に関する実験的事実を概観してみよう。

2-1 相図、先ず第 1 図に Greytak¹⁾ らによって決められた磁場のない時の相図を示す。この相図は最近 Paulson²⁾ らによってより精密にされた。 T_c は正常相 (N 相) から S 相への転移温度を T_{AB} は二つの S 相 (A 相と B 相) の間の転移温度を示している。又実験的に T_c に於ける転移は二次であることが、又 T_{AB} に於ける転移は一次で一般にヒステレシスを示す



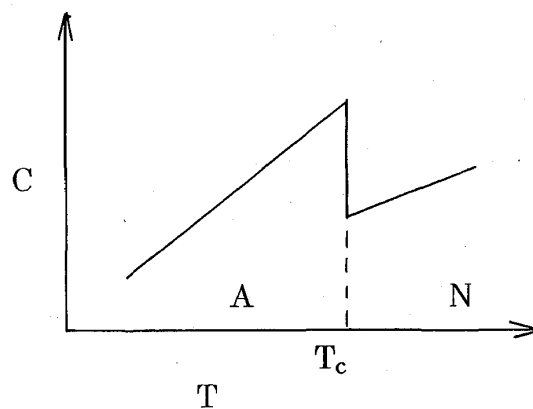
第 1 図 T (mK)

ことが知られている。最初の Greytak ら¹⁾の実験では T_c 曲線は PCP で折れ曲ると考えられたが、もっと最近の実験では T_c はなめらかな一つの曲線であることが示された。又、 T_{AB} は小さな磁場によって大きな影響を受けることも観測されている。²⁾

$H \sim 378$ Gauss のもとでの T_{AB} を鎖線で第 1 図にしめす。この図で最も興味深いのは $H=0$ の時の B 相の出現に関連した T_c と、 $H \neq 0$ の時の A 相に関連した T_c が完全に一致することである。このことは上の実験とは独立に静的帯磁率の測定³⁾からも導びけることで、これは、A 相と B 相が共にある一つの軌動角運動対の凝縮相の多様体の中に属していることを意味する。

後に見るように A 相の性質は Anderson と Brinkman⁴⁾ (AB) によって提出された、特殊な triplet 凝縮体 (AB 状態) と Consistent であることから、B 相はやはり奇軌道角運動、triplet 対の中の一つの状態と考えられる。

2-2 比熱 T_c での比熱は Webb ら⁵⁾ 又、Dundon⁶⁾ らによって測定されている (第 2 図)。比熱の振舞は超伝導転移を行なう金属電子のものににているが、とびは一般に BCS 理論から予想されるよりかなり大きい。



第 2 図

$$\frac{\Delta C}{C_N|_{T=T_c}} \simeq 1.6 \sim 1.9$$

(= 1.46 BCS 理論)

Dundon⁶⁾ らの測定は冷却に核スピンの断熱消磁を用いたもので、今のところ実験の精度はあまりよくないが (温度測定の困難のため)、将来 mK から μK 領域を探究する為には今のところこの方法にかわるものがないという意味で重要である。

2-3 スピン帯磁率 スピン帯磁率は Paulson⁷⁾ ³⁾ らによって測定された。A 相ではスピン帯磁率は N 相と同じであるが B 相では帯磁率は N 相よりも小さくなる。したがって T_{AB} では帯磁率はトビ $\Delta\chi = \chi_A - \chi_B = \chi_N - \chi_B$ をともなって小さくな

る。 $\Delta\chi$ を圧力の関数として測定したものの⁷⁾を第3図に示す。融解曲線上では $\Delta\chi/\chi_n$ はほぼ60%に達する。又 Paulson³⁾らは定圧のもとでの χ_B/χ_n は reduced 温度 $t = T/T_c$ を用いると (T_c の近傍では) 次の普遍的関数で書けることを見出した。

$$\chi_B/\chi_n = 1 - 4.7(1-t) \quad (2.1)$$

実際磁場のもとでは T_{AB} は常に T_c より小さくなるため、B相への転移は T_c より下で起るが、 T_{AB} 以下の χ_B/χ_n を (2.1) を用いて外挿すると、PCP より低圧では T_c として $H=0$ の場合の T_c を得る。

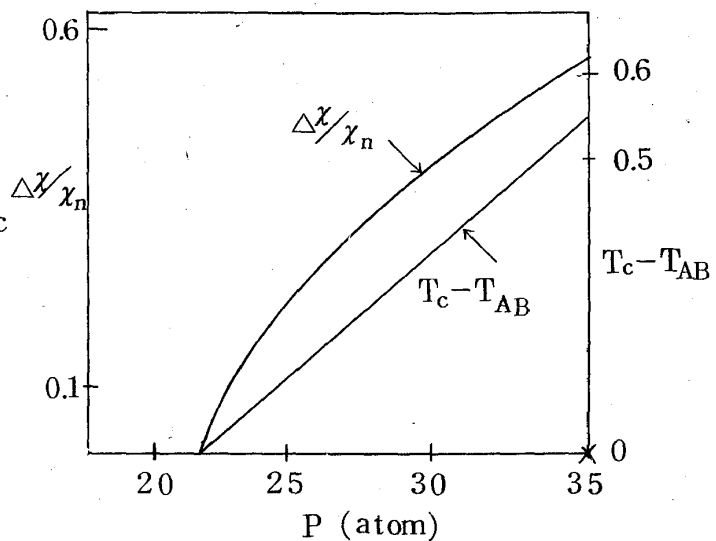
2-4 磁場の効果 上の帯磁率の振舞と関連して融解曲線上での相図が外部磁場に非常に敏感なことは Osheroff⁸⁾ ら, Lawson⁹⁾ らによって見い出された。融解曲線上の相図は磁場の関数として第4図のようになる。

T_{c1} , T_{c2} , T_{AB} は磁場 H の関数として次のように与えられる。

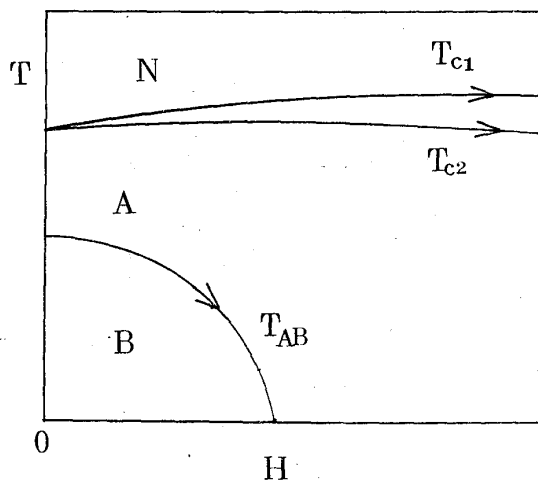
$$T_{c1} - T_{c2} = 0.54 H \times 10^{-2} \text{ mK/kOe} \quad (2.2)$$

$$T_{AB}(H) - T_{AB}(0) = 0.55 \times 10^{-1} H^2 \text{ mK/(kOe)}^2 \quad (2.3)$$

又、既に2.1に述べたようにPCP近傍での相図は磁場に極度に敏感である。



第 3 図



第 4 図

2-5 超流動密度 ρ_s/ρ

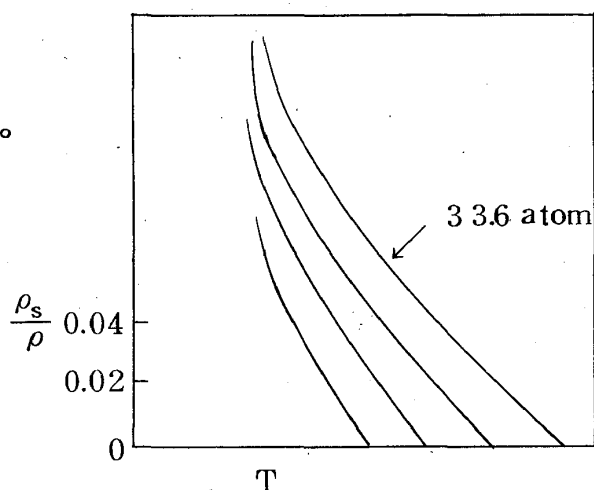
最後に Kojima¹⁰⁾ らによって CMN の粉末を固くつめた媒質中の ^3He での第 4 音波が測定されたことを提げよう。実際、この系は pure な液体 ^3He と少し異っているかもしれないが、Wheatley¹¹⁾ によると T_c は pure な液体 ^3He と同じとのことである。実際 ^3He では第 4 音波の速度 C_4 は

$$C_4^2/C_1^2 = \rho_s/\rho \quad (2.4)$$

とかけるので(ここで C_1 は第一音波の速度(即ち普通の音速))、 C_4 の温度依存性から ρ_s/ρ を求めることができる。実験によってきめられた ρ_s/ρ を第 5 図に示す。結果は BCS 理論から期待されるように

$$\rho_s/\rho = A(T_c - T)/T_c \quad (2.5)$$

で整理される。



第 5 図

参 考 文 献

- 1) T.J.Greytak, R.T.Johnson, D.N.Paulson and J.C.Wheatley, PRL 31 452 (1973)
- 2) D.N.Paulson, H.Kojima and J.C.Wheatley, preprint
- 3) D.N.Paulson, H.Kojima and J.C.Wheatley, preprint
- 4) P.W.Anderson and W.F.Brinkman, PRL 30 1108 (1973)
- 5) R.A.Webb, T.J.Greytak, R.T.Johnson and J.C.Wheatley, PRL 30 210 (1973)
- 6) J.M.Dundon, D.L.Stolfa and J.M.Goodkind, PRL 30 843 (1973)
- 7) D.N.Paulson, R.T.Johnson and J.C.Wheatley PRL 31 746 (1973)

- 8) D.D.Osheroff, W.J.Gully, R.C.Richardson and D.M.Lee,
PRL 29 920 (1972)
- 9) D.T.Lawson, W.J.Gully, S.Goldstein, R.C.Richardson and
D.M.Lee, PRL 30 541 (1973)
- 10) H.Kojima, D.N.Paulson and J.C.Wheatley, PRL 32 141 (1974)
- 11) J.C.Wheatley (私信)

§ 3 動的性質

3-1 NMR S相の液体 ^3He に関する最初の最も重要な実験は Osheroff¹⁾らによる NMR の実験である。磁場のもとでの A 相に於ける横共鳴周波数は予想に反して、Larmor 周波数よりも高周波側に shift することが見いだされた。実際異った磁場のもとでの周波数の shift は共鳴周波数の自乗を用いると

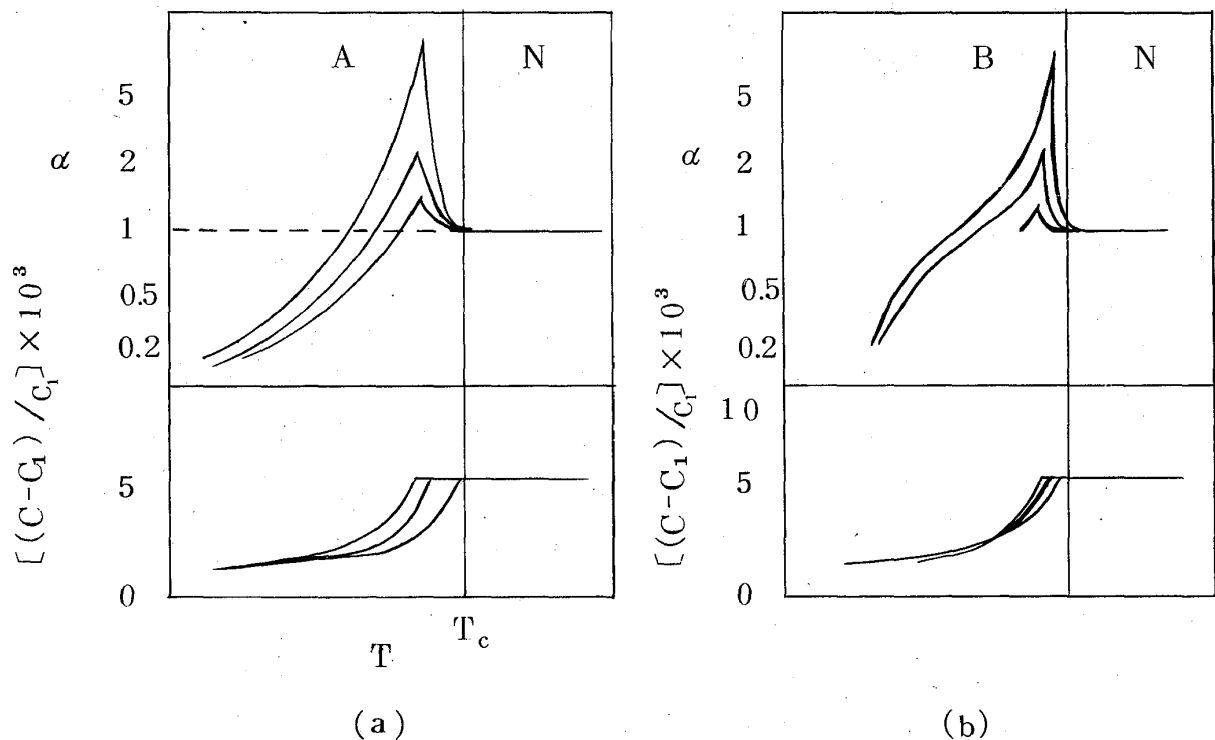
$$\begin{aligned}\Omega_t^2 - \omega_L^2 &= (4.956 \times 10^{11} \text{ Hz}^2/\text{atom}) \Delta\rho \\ &\quad - (5.947 \times 10^{12} \text{ Hz}^2/\text{atom}^2) (\Delta\rho)^2 \\ &\cong (1.83 \times 10^{10} \text{ Hz}^2/\text{mK}) (T_c - T) \\ &\quad - (1.12 \times 10^{10} \text{ Hz}^2/(\text{mK})^2) (T_c - T)^2\end{aligned}\quad (3.1)$$

のように書けることが示された。 $\Delta P = P - P(A)$ ($P, P(A)$ は融解曲線上の圧力)
 ω_L は固体での共鳴周波数 (即ち Larmor 周波数) である。又、同じ実験で A 相での共鳴の強さは N 相と同じであることが示された。これに反して B 相に於いては共鳴周波数の shift が消え、また共鳴の強さは N 相の半分以下になることが知られている。上の共鳴に関する Leggett²⁾の仕事、又、その後の発展については後節で述べる。極く最近 Osheroff ら³⁾は Leggett^{2), 4)}の指摘にもとづいて A 相での縦共鳴を観測することに成功した。A 相での縦共鳴周波数 Ω_ℓ はすべての温度で横共鳴周波数 Ω_t と次の関係のあることが示された。

$$\Omega_{\ell}^2 = \Omega_t^2 - \omega_L^2 \quad (3.2)$$

上の式は A 相での凝縮体は実際 Anderson—Brinkman⁵⁾ によって提出された特殊な triplet 対であることを示している。又、Osheroff ら³⁾ によると B 相でも縦共鳴が観測されているが、その磁場依存性は非常に複雑である。

3-2 ゼロ音波の伝播 S 相での零音波の伝播の測定は Paulson⁶⁾ ら及び Lawson⁷⁾ によって行なわれた。零音波の減衰 α は T_c の直下ですどいピークをもち、それより低温では温度 C の減少とともに減衰も小さくなる。また音速 C は T_c の下では温度とともに減少し $T=0\text{ K}$ では第一音速 C_1 に近づく。第5図に Paulson⁶⁾ らによる実験結果を示めす。a 図は圧力 $P=37.72\text{ atom}$ で N 相から A 相への転移に対応し、b 図は $P=19.36\text{ atom}$ で N 相から B 相への転移に対応している。減衰 α のピークの

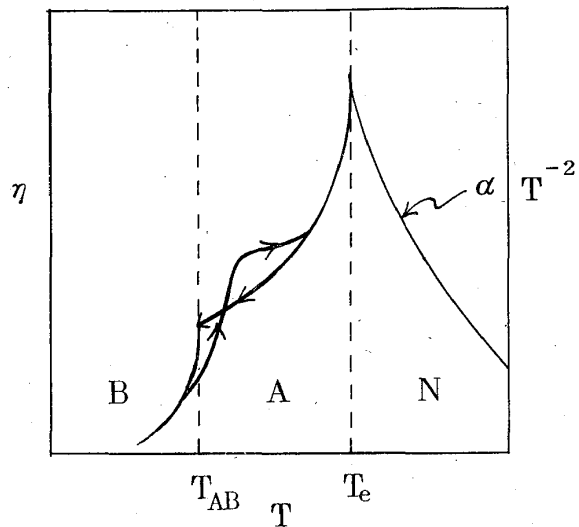


第 5 図

位置は音波の振動数が大きいほど低温側にずれる。又、減衰の構造は N—B 転移の方が鋭くなっている。音速は T が $T=0\text{ K}$ に近づくにつれて第一音速に近づくことは既に

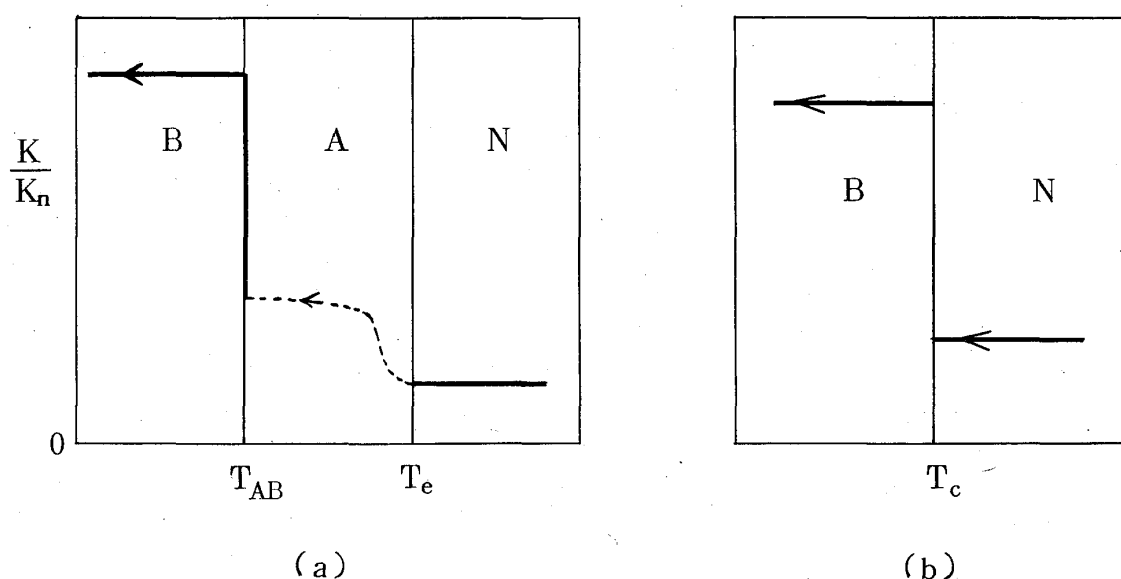
S波対の場合には Leggett⁸⁾ によって予言されていたが、上の実験はこの Leggett の予言と consistent である。Lawson⁷⁾らは又減衰のピークは磁場をかけることによって二つのピークに分離することを示した。この二つのピークは 2-4 で論じた A 相の二つの転移に関連していると考えられる。

3-3 粘性 Alvesalo⁹⁾らは Pomeranchuk cell 中に張った Nb Ti の細い針金の振動の減衰を測定することによって A 相及び B 相では粘性が温度の減少とともに急激に減少することを見出した。(第 6 図)。N 相では粘性 η は T^{-2} に比例して (Fermi 液体の理論) 温度の減少とともに増大するが、 T_c 以下では急激に減少をはじめ。及 T_{AB} では η は非連続的に小さくなる。又、 T_{AB} の上側に η はヒステレシス・ループを持つ。このことは A 相に関しては種々の η を与える異った配位が存在することを意味しているのかもしれない。



第 6 図

3-4 熱伝導 Greytak¹⁰⁾らによって細い capillary 内の熱伝導の測定が行なわれた。実験結果を第 7 図に示す。熱伝導は S 相では異常に増大する。特に A-B 転移あるいは N-B 転移では熱伝導度は非連続的に増大する。一般に準粒子の熱拡散に伴った熱伝導率は S 相では N 相より小さくなる (準粒子の数が小さくなるため)。したがって上の熱伝導の振舞いを理解するには He II の場合と同様 S 相では準粒子の bodily flow に伴った新しい熱輸送が起ると考えなければならない。この現象は二流体モデルを用いれば理解できる。この意味で熱輸送の実験は最初に超流動成分 ρ_s の存在を示した実験ということができる。



第 7 図

参 考 文 献

- 1) D.D.Osheroff, W.J.Gully, R.C.Richardson, and D.M.Lee, PRL 29 290 (1972)
- 2) A.J.Leggett, PRL 29 1227 (1972)
- 3) D.D.Osheroff and F.W.Brinkman, PRL 32 548 (1974)
- 4) A.J.Leggett, PRL 31 352 (1973)
- 5) P.W.Anderson and F.W.Brinkman, PRL 30 1108 (1973)
- 6) D.N.Paulson, R.T.Johnson and J.C.Wheatley PRL 30 829 (1973)
- 7) D.T.Lawson, W.J.Gully, S.Goldstein, R.C.Richardson, and D.M.Lee, PRL 30 541 (1973)
- 8) A.J.Leggett, PR 147 119 (1966)
- 9) T.A.Alvesalo, Yu. D.Anufriev, H.K.Collau, O.V.Lounasmaa and P.Wennerstrom, PRL 30 962 (1973)
- 10) T.J.Greytak, R.T.Johnson, D.N.Paulson and J.C.Wheatley, PRL 31 452 (1973)

§ 4 一般化した BCS 理論

以下の節では § 2, 3 にあげた S 相の性質で BCS モデルを ^3He に適用することによってどのように理解できるか見てみよう。先ず金属中の電子と液体 ^3He はほぼ同じ密度を持つので Fermi 運動量は両者についてほぼ等しい。他方 ^3He の質量 $M_{^3\text{He}}$ は電子質量 m_e の約 1 万倍であるから ($M_{^3\text{He}}/m_e \sim 0.55 \times 10^4$)，両者の Fermi エネルギー ϵ_F の比はほぼ 10^4 になる。又，Fermi 速度の比もほぼ 10^4 になる。又興味あることは超伝導転移温度 T_c ($\sim 1 \sim 10\text{K}$) と ^3He の超流動転移温度 T_c ($\sim 3\text{mK}$) の比もほぼ 10^4 になる。これを表にまとめてみると次のようになる。従って

表 1

	ϵ_F	転移温度 T_c	T_c/ϵ_F
金属電子	10^4 K	$1 \sim 10\text{K}$	10^{-3}
^3He	1 K	10^{-3} K	10^{-3}

超流動 ^3He に於いても，超伝導状態と同様，Fermi 面の極く近傍のエネルギー，スピクトルが大きな変形をうけると考えられる。このことから ^3He に於いても BCS 的弱結合の理論が有効であることが期待される。1957 年に BCS 理論が発表されると Pitaevskii¹⁾，Brueckner²⁾ ら Emery³⁾ らによって液体 ^3He は十分低温では超流動性を示すことが指摘された。知られている ^3He 原子間の相互作用から出発して BCS 理論の定式化を行なうことは原子間力の hard core のために困難ではあるが，この問題は原子核理論に於ける Brueckner の方法で処理することができる。実際 Brueckner²⁾ らの計算によると常圧下では S 波対には大きな斥力が，D 波，F 波対には引力が期待されるが，P 波対には殆んど力が働かない。このことから液体 ^3He の凝縮対は D 波対であろうとの予想がなされた。最近になって N 相での液体 ^3He の振舞いは Landau の Fermi 液体の理論で期待されるより大きな温度依存性を持つことが比熱，帯磁率の測定からあきらかになった。これらの現象は液体 ^3He でのスピンのゆ

らぎ (paramagnon) を考慮することによって説明できることが Doniach⁴⁾ らによって示された。超伝導の場合にはこのような paramagnon の交換は Cooper 対に対して斥力を与えることが知られている。⁵⁾ したがって上の paramagnon は ³He の超流動転移にも影響を与えることが期待される。実際 Layzer と Fay⁶⁾ は又 Nakajima⁷⁾ はパラマグノン交換項は singlet 対に対しては斥力を, triplet 対に対しては引力を与えることを示した。又, triplet 対に対する引力は P 波対に対して最も大きい。以上の考察から ³He の凝縮対として最も可能性のあるものとして P 波対 (triplet), D 波対 (singlet), F 波対 (triplet) が考えられる。又, §2 の相図及びスピン帯磁率の振舞いから A-B 相の凝縮対は共に triplet であることが結論されるが, ここでは non-S 凝縮対の性質を少し考察してみる。

4-1 Singlet (D 波) 対

a) 秩序パラメーターとグリーン関数

先ず singlet 対に対する秩序パラメーター $\Delta(\Omega)$ は

$$\Delta(\Omega) = |g| \langle \psi_{\uparrow}(\vec{q}) \psi_{\downarrow}(-\vec{q}) \rangle \quad (4.1)$$

で定義される。 Ω は運動量 \vec{q} で定義される方向を示す。上の表式は 4 次元南部表示⁸⁾ を用いて

$$\begin{pmatrix} \Delta(\Omega) \\ \Delta^+(\Omega) \end{pmatrix} = |g| \begin{pmatrix} \langle \Psi_{\vec{q}}^+ \rho_- \sigma_2 \Psi_{\vec{q}} \rangle \\ \langle \Psi_{\vec{q}}^+ \rho_+ \sigma_2 \Psi_{\vec{q}} \rangle \end{pmatrix} \quad (4.2)$$

のようにも書くことができる。ここで $\Psi_{\vec{q}}$, $\Psi_{\vec{q}}^+$ は ψ 成分スピノールで

$$\Psi_{\vec{q}}^+ = (\psi_{\vec{q}\uparrow}^+, \psi_{\vec{q}\downarrow}^+, \psi_{-\vec{q}\uparrow}^+, \psi_{-\vec{q}\downarrow}^+), \quad \Psi_{\vec{q}} = \begin{pmatrix} \psi_{\vec{q}\uparrow} \\ \psi_{\vec{q}\downarrow} \\ \psi_{-\vec{q}\uparrow} \\ \psi_{-\vec{q}\downarrow} \end{pmatrix} \quad (4.3)$$

真木和美

また $\rho_{\pm} = \rho_1 \pm i \rho_2$ で ρ_i は粒子-正孔 空間に作用する Pauli スピンマトリックスである。

磁場 H ($\parallel z$ 軸) のもとでの一粒子グリーン関数は南部表示で

$$G^{-1}(\vec{p}, \omega_n) = i \omega_n - \left(\xi_{\vec{p}} + \frac{\omega_0}{2} \sigma_3 \right) \rho_3 - \sigma_2 (\rho_1 \Delta_1 + \rho_2 \Delta_2) \quad (4.4)$$

$$\xi_{\vec{p}} = \frac{p^2}{2m} - \mu, \quad \omega_0 = r H$$

又,

$$\Delta^*(\Omega) = \Delta_1(\Omega) + i \Delta_2(\Omega) = \Delta f(\Omega) \quad (4.5)$$

で ω_n は松原周波数, r は ^3He 原子の核磁気モーメント, ω_0 は磁場の中での Larmor energy を表わす。

今の場合準粒子のエネルギーは

$$E_{\pm}(\vec{p}) = \left(\xi_{\vec{p}}^2 + |\Delta(\Omega)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \pm \frac{\omega_0}{2} \quad (4.6)$$

で得られる。この表式は Pauli 常磁性が重要な超伝導での準粒子エネルギーの表式⁹⁾と以ている。

b) ギャップ方程式

さて Δ は超伝導の場合と同様次の式から求められる。

$$\Delta(\Omega) = g_e N(0) \sum_m Y_{\ell}^m(\Omega) \int Y_{\ell}^m(\Omega') \frac{d\Omega'}{4\pi} \Pi_0(\Omega') \Delta(\Omega') \quad (4.7)$$

$$\Pi_0(\Omega) = \int_{\Delta(\Omega)}^{\epsilon_0} d\omega' \frac{\tanh \frac{\omega'}{2T}}{(\omega'^2 - \Delta^2(\Omega))^{\frac{1}{2}}} \quad (4.8)$$

で ϵ_0 は cut off エネルギーである。又, g_e は今考えている ℓ 部分波に対する結合定数, $N(0)$ は Fermi 面での状態密度である。今, $\Delta(\Omega)$ についての非線型項を通じての他の部分波との混合を無視すれば, $\Delta(\Omega')$ は一般に $Y_{\ell}^m(\Omega')$ の一次結合

で表わされる。

$$\Delta(\Omega') = \sqrt{4\pi} \sum_{m=-\ell}^{\ell} \Delta_m Y_{\ell}^m(\Omega') \quad (4.9)$$

したがって理論的には最大の自由エネルギーを与える $\Delta(\Omega)$ を (4.2) の範囲で探せばよいことになる。D 波の場合にはこの問題は Anderson と Morel¹⁰⁾ によって詳しく調べられ、

$$\Delta(\Omega) = \sqrt{4\pi} \Delta \left(\frac{1}{\sqrt{2}} Y_2^0 - \frac{1}{2} (Y_2^2 - Y_2^{-2}) \right) \quad (4.10)$$

の型の解が最低自由エネルギーを与えることが知られている。自由エネルギーの考察に入る前に (4.7) 式の $T \sim T_c$ 及び $T \sim 0\text{K}$ の漸近形を調べておく と 便利である。 $T \sim T_c$ の時には (4.8) を Δ の巾に展開して、 (4.7) は

$$\begin{aligned} \Delta(\Omega) = g_{\ell} N(0) \sum_m Y_{\ell}^m(\Omega) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} Y_{\ell}^{-m}(\Omega') \left\{ \ell_u \frac{2r_0 \epsilon_0}{\pi T} - \frac{7\zeta(3)}{2(2\pi T)^2} |\Delta(\Omega')|^2 \right\} \\ \times \Delta(\Omega') \end{aligned} \quad (4.11)$$

$r_0 = 1.76$ は Euler 定数, $\zeta(3)$ は Riemann のツェータ関数である。

(4.11) は又、

$$1 = g_{\ell} N(0) \left\{ \ell_n \frac{2r_0 \epsilon_0}{\pi T} - \frac{7\zeta(3)}{2(2\pi T)^2} \Delta^2 \langle |f|^4 \rangle \right\} \quad (4.12)$$

のように変型でき、ここで $\langle A \rangle = \int \frac{d\Omega}{4\pi} A$ 又 $\langle |f|^2 \rangle = 1$ を用いた。

(4.12) より T_c の近くでの Δ は

$$\Delta^2 = \frac{2(2\pi T)^2}{7\zeta(3)\beta} \left(1 - \frac{T}{T_c} \right) \quad (4.13)$$

$$\beta = \langle |f|^4 \rangle$$

のように求まる。一般 $\ell \neq 0$ 対に対しては常に $\beta > 1$ なので Δ^2 は BCS の場合

(i.e. S 波の場合) より常に小さくなる。他方 $T=0K$ では (4.7) は

$$\Delta = g_{\ell} N(0) \langle \ell_n \left(\frac{2 \epsilon_0}{\Delta |f|} \right) |f|^2 \rangle \Delta \quad (4.14)$$

のように簡単化される。このことから

$$\ell_u \alpha = - \langle |f|^2 \ell_n |f| \rangle$$

で α を定義すると

$$\Delta_0 = \frac{\Pi T_c}{r_0} \alpha \quad (4.15)$$

のように $T=0K$ での Δ を求めることが出来る。 α は一般に $\ell \neq 0$ 対の時には 1 より小さい。

c) 自由エネルギー, 一般に N 相と S 相との自由エネルギー差 Ω_{SN} は

$$\Omega_{SN} = - \langle \int_0^{\Delta} \delta \left(\frac{1}{g_{\ell}} \right) \Delta^2 |f|^2 \rangle \quad (4.16)$$

から計算できる。先ず $T \sim T_c$ の時には (4.12) を用いると (4.16) は

$$\begin{aligned} \Omega_{SN} &= - N(0) \frac{7\zeta(3)}{4(2\pi T)^2} \Delta^4 \langle |f|^4 \rangle \\ &= - N(0) \frac{(2\pi)^2}{7\zeta(3) \beta} (T_c - T)^2 \end{aligned} \quad (4.17)$$

のように求められる。 T_c の近傍では, 最小の β を与える解が一番安定である。 T_c での比熱のトビは

$$\Delta C = N(0) \frac{2(2\pi)^2}{7\zeta(3) \beta} T_c \quad (4.18)$$

で与えられる。一般に $\beta > 1$ なので比熱のトビは BCS (S 波) の場合よりも小さくなる。この結論は後に見るように triplet 対に対しても妥当するから, 実験で観測された大きな比熱のトビはこの節の弱結合理論の範囲では説明できない。 $T \sim 0K$ の時には (4.16) は (4.14) を用いて

$$\Omega_{\text{SN}} = -N(0) \frac{1}{2} \Delta_0^2 \quad (4.19)$$

と求めることができる。したがって $T=0\text{K}$ では最大の α を与える解が最も安定になることが結論される。最後にスピン帯磁率は singlet 対の場合には BCS 理論と同様に

$$\chi_s = \chi_n (1 - \langle Y(\Delta(\Omega)) \rangle) \quad (4.20)$$

$$Y(\Delta(\Omega)) = 2\pi T \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Delta^2(\Omega)}{(\omega_n^2 + \Delta^2(\Omega))^{3/2}}, \quad \omega_n = 2\pi T n \quad (4.21)$$

で与えられることに注意しよう。したがって singlet 対についてはスピン帯磁率では超伝導と同様、常に N 相にくらべて小さくなる。又、 $T=0\text{K}$ では $\chi_s = 0$ になる。このことから A 相が singlet 対から成っている可能性は除かれる。又、PCP 以下の圧力では A 相と B 相が同じ T_c を持つことより、 B 相が singlet 対からなっている可能性も消去することができる。以下より興味ある triplet 対の性質を調べてみよう。

4-2 triplet (P波, F波) 対

triplet 対の場合には一般には秩序パラメーター $\vec{\Delta}$ は三つの成分を持つ。

$$\Delta_{\uparrow} \propto \langle \psi_{\uparrow} \psi_{\uparrow} \rangle, \quad \Delta_{\downarrow} \propto \langle \psi_{\downarrow} \psi_{\downarrow} \rangle, \quad \Delta_0 \propto \langle \psi_{\uparrow} \psi_{\downarrow} \rangle \quad (4.22)$$

あるいは南部表示を用いてもっとコンパクトな型にまとめると、

$$\vec{\Delta}(\Omega) = |g| \langle \Psi_{\vec{q}} \rho_- \sigma_2 \vec{\sigma} \Psi_{\vec{q}} \rangle \quad (4.23)$$

のように書ける。秩序パラメーターが3つの独立成分を持つことから、凝縮体には多様な可能性がありうる。ここでは簡単のため a) $\vec{\Delta}(\Omega)$ (スピン部分) が一成分しか持たない場合 (これを AB 解と略記する) b), $\vec{\Delta}$ が二成分しかない場合, c) $\vec{\Delta}$ が三成分とも持つ場合にわけて考察する。特に磁場がある場合は a) と b) の場合は ESP (equal spin pairing) 状態と呼ばれているものに含まれる。

a) 一成分解 (linear, polar)

この解は Anderson と Brinkman¹¹⁾ によってパラマグノンの効果を考慮すると最も安定な解として提出されたものである。今、磁場 H ($\parallel z$ 軸) のある場合には $\vec{\Delta}$ の vector は $x-y$ 平面の任意の方向をとることが出来るが、¹²⁾ 簡単のために一般性を失わずに $\vec{\Delta} \parallel y$ 軸 (i.e. $\Delta_x = \Delta_z = 0$, $\Delta_y \neq 0$) ととる。この時のグリーン関数は、

$$G^{-1}(\vec{P}, \omega_n) = i\omega_n - (\xi_p + \frac{\omega_0}{2} \sigma_3) \rho_3 - (\rho_1 \Delta_1 + \rho_2 \Delta_2) \quad (4.24)$$

で与えられる。 ξ_p , ω_0 の定義は (4.5) と同じであるが、今、 $\vec{\Delta}$ に関しては、

$$\Delta_y(\Omega) = \Delta_1 + i\Delta_2 = \Delta f(\Omega) \quad (4.25)$$

のように書ける。準粒子のエネルギーは今の場合は

$$E_{\pm}(\vec{P}) = \left(\left(\xi_p \pm \frac{\omega_0}{2} \right)^2 + |\Delta(\Omega)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad (4.26)$$

で与えられる。 $\vec{\Delta}$ は一成分しかないのでギャップ方程式、自由エネルギー等、スピンによらない量は singlet の場合と同じ式を与えられる。(4.13) 及び (4.15) の β 及び α の考察から、特に P 波、F 波に対しては¹⁰⁾

$$f(\Omega) \propto \sqrt{4\pi} Y_1^1(\Omega), \quad f(\Omega) \propto \sqrt{4\pi} Y_3^2(\Omega) \quad (4.27)$$

がそれぞれ一番安定な解を与えることが知られている。又、今の理論の範囲では $\vec{\Delta}$ の軸の方向と軌道角運動量部分 $f(\Omega)$ の軸の方向は全然 correlate していないが、後で見るように ^3He 原子間の双極子相互作用を考慮すると対スピン軸と軌道角運動量部分の軸が P 波の時には平行になった時が最も安定になる。¹³⁾ この種の解を axial と呼ぶ。最後にスピン帯磁率は anisotropic になって

$$\chi_{xx} = \chi_{zz} = \chi_n, \quad \chi_{yy} = \chi_n (1 - \langle Y(\Delta(\Omega)) \rangle) \quad (4.27)$$

で与えられる。上の関係は対スピン方向の単位ベクトル $\vec{e}(\parallel \vec{\Delta})$ を用いて

$$\chi_{ij} = \chi_n (\delta_{ij} - e_i e_j \langle Y(\Delta(\Omega)) \rangle) \quad (4.28)$$

のように整理することもできる。

実際に静的に χ を測定する場合には反磁性によって \vec{e} は常に外部磁場と直角方向を向くので $\chi = \chi_n$ が得られる。従ってこの状態は A 相でのスピン帯磁率の振舞と consistent である。

b) 二成分解 (biaxial)

次に $\vec{\Delta}$ が二成分持つ場合を考えよう。a) の場合と同様磁場は z 軸に平行にかかっているとすると、 $\vec{\Delta}$ の二つの零でない成分は常に $x-y$ 平面内にある。一般性を失わずに対スピンは x と y 成分を持つとする。この時のグリーン関数は、

$$G^{-1}(\vec{P}, \omega_n) = i\omega_n - \left(\xi + \frac{\omega_0}{2}\sigma_3\right)\rho_3 - (\rho_1\Delta_1 + \rho_2\Delta_2 + \sigma_3(\rho_1\Delta_3 + \rho_2\Delta_4)) \quad (4.29)$$

で与えられる。

$$\begin{aligned} \Delta_y(\Omega) &= \Delta_1 + i\Delta_2 = \Delta f_y(\Omega) \\ \Delta_x(\Omega) &= \Delta_3 + i\Delta_4 = \Delta f_x(\Omega) \end{aligned} \quad (4.30)$$

更に話を簡単にするため $\omega_0 = 0$ の時には up スピン状態と down スピン状態のエネルギー・ギャップが同じという仮定をすると、

$$\Delta_1\Delta_3 + \Delta_2\Delta_4 = 0 \quad (4.31)$$

が得られる。この場合の準粒子のエネルギーは (4.26) 式で与えられる。今 $|\Delta(\Omega)|^2$ は、

$$|\Delta(\Omega)|^2 = \Delta^2(|f_y(\Omega)|^2 + |f_x(\Omega)|^2) \quad (4.32)$$

で与えられる。一般にはこの種の解の基底状態は非常に多くの縮重度を持つ、非常に特殊な場合として a) の場合を含んでいる。双極子相互作用を考慮すると、P 波の場合は殆んど縮重はとけ、特に、

$$\begin{aligned}\Delta_1 &\propto \operatorname{Re} Y_1^1(\Omega), \quad \Delta_4 \propto \mathcal{J}_m Y_1^1(\Omega) \\ \Delta_2 &= 0, \quad \Delta_3 = 0\end{aligned}\tag{4.33}$$

最も安定な解の一つになることを示すことができる。¹³⁾ この場合のスピン帯磁率は \vec{e}_1 , \vec{e}_2 を二つの $\vec{\Delta}$ 成分の単位 vector, $f_1(\Omega)$, $f_2(\Omega)$ を対応する軌道波動関数とすると,

$$\chi_{ij} = \chi_n \left[\delta_{ij} - \sum_{\alpha} e_{\alpha i} e_{\alpha j} \left\langle \frac{|f_{\alpha}(\Omega)|^2 Y(\Delta(\Omega))}{\sum_{\alpha} |f_{\alpha}(\Omega)|^2} \right\rangle \right]\tag{4.34}$$

で与えられる。

今、磁場のもとでは vector \vec{e}_1, \vec{e}_2 は \vec{H} と直交するので、

$$\chi = \chi_n$$

が成立する。したがってこの解も A 相の候補者と考えられる。

c) 三成分解 (Balian - Werthamer 解)¹⁴⁾

最後に $\vec{\Delta}$ が3つの成分を持つ場合を考えよう。P 波対の場合はこの種の解は Balian と Werthamer¹⁴⁾ によって最初に研究されたので以下 BW 解と呼ぶ。この時には

$$\vec{\Delta} = \vec{e}_{\alpha} f_{\alpha}(\Omega)\tag{4.35}$$

で与えられる。P 波の時には上の解で最も簡単なものは、

$$\begin{aligned}f_1 = x &= \sin \theta \cos \phi, & f_2 = iy &= i \sin \theta \sin \phi, \\ f_3 = z &= \cos \theta\end{aligned}\tag{4.36}$$

のものであるが、もっと一般には (x, y, z) は (x, y, z) から回転によって得られる (x', y', z') で置きかえることもできる。磁場のもとでのグリーン関数は、

$$G^{-1}(P, \omega_n) = i\omega_n - \left(\xi + \frac{\omega_0}{2} \sigma_3\right) \rho_3 - (\rho_2 \sigma_3 \Delta_1 + \rho_1 \Delta_2 + \rho_2 \sigma_1 \Delta_3), \quad (4.37)$$

又, $\Delta_1, \Delta_2, \Delta_3$ は

$$\Delta_1 = \Delta f_1, \quad \Delta_2 = -i\Delta f_2, \quad \Delta_3 = \Delta f_3$$

で与えられる。磁場のない時には P 波の場合の準粒子エネルギーは,

$$E_{\pm}(p) = (\xi_p^2 + \Delta^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$\Delta^2 = \sum_{\alpha} |\Delta_{\alpha}(\Omega)|^2 \quad (4.38)$$

で与えられ完全に等方的である (BCS の場合と同じ)。 $\omega_0 \neq 0$ の時には準粒子エネルギーは

$$E_{\pm}(p) = (\xi_p^2 + |\Delta|^2 + \frac{\omega_0^2}{4} \pm \omega_0 (\xi_p^2 + |\Delta_3|^2)^{\frac{1}{2}})^{\frac{1}{2}}$$

$$= \left[\left(\sqrt{\xi_p^2 + |\Delta_3|^2} \pm \frac{\omega_0}{2} \right)^2 + |\Delta|^2 - |\Delta_3|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (4.39)$$

で与えられる。b) 及び c) の場合のギャップ方程式は各成分について

$$f_{\alpha}(\Omega) = g_{\ell} N(0) \sum_m Y_{\ell}^m(\Omega) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} Y_{\ell}^{-m}(\Omega') f_{\alpha}(\Omega') \Pi_0(\Delta(\Omega')) \quad (4.40)$$

のように与えられる。他方, 自由エネルギーは $\Delta^2(\Omega)$ の関数として (4.16) で与えられる。特に P 波の B-W 状態では $\beta = \alpha = 1$ となるので, 熱力学的性質は S 波対に關しての BCS 理論と同じになる。又, a) b) の場合の β あるいは α^{-1} は 1 より大きいので弱結合理論の範囲では triplet 対の中では BW 状態が最も安定であることが結論される。最後にスピン帯磁率は

$$\chi_{ij} = \chi_n \left(\delta_{ij} - \sum_{\alpha=1}^3 \left\langle \frac{e_{\alpha i} e_{\alpha j} |f_{\alpha}(\Omega)|^2}{\sum_{\alpha'} |f_{\alpha'}(\Omega)|^2} Y(\Delta(\Omega)) \right\rangle \right) \quad (4.41)$$

で与えられる。特に P 波対の BW 状態については (3.41) は,

$$\begin{aligned} \chi_{ij} &= \chi_n \left(\delta_{ij} - \frac{1}{3} \sum_{\alpha=1}^3 e_{\alpha i} e_{\alpha j} Y(\Delta) \right) \\ &= \chi_n \left(1 - \frac{1}{3} Y(\Delta) \right) \delta_{ij} \end{aligned} \quad (4.42)$$

になる。従って BW 状態では χ は常に χ_n より小さくなる。このことは A 相は BW 状態で記述することができないことを意味する。

上の結果を表にまとめると次のようになる。

表 2

スピン成分	singlet		triplet					
			一成分(AB)		二成分		三成分(BW)	
角運動量	S	D	P	F	P	F	P	F
$\Delta(\Omega)$ エネルギー・ギャップ	1	$ \frac{1}{\sqrt{2}}Y_2^0 + \frac{1}{2}(Y_2^2 - Y_2^{-2}) $	$ Y_1^1 $	$ Y_3^2 $	$ Y_1^1 $	$ Y_3^2 $	1	
α	1	0.91	.951	.89	.951	.89	1	
β	1	$\frac{10}{7}$	$\frac{6}{5}$	$\frac{210}{143}$	$\frac{6}{5}$	$\frac{210}{143}$	1	
$\frac{\Delta C}{\Delta C_{BCS}}$	1	$\frac{7}{10}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{143}{210}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{143}{210}$	1	< 1
χ at T=0K	0	0	χ_n	χ_n	χ_n	χ_n	$\frac{2}{3} \chi_n$	$\frac{2}{3} \chi_n$

これから一般に自由エネルギーは P 波 BW 状態を除いては BCS 状態 (S 波) の場合より大きくなる。同様に比熱のトビも P 波 BW 状態以外では BCS 状態での比熱のトビより小さくなる。又、スピン帯磁率は一成分あるいは二成分 triplet 対状態 (これらを ESP 状態と呼ぶ) の場合以外では N 相にくらべて小さくなる。従って超流動 ^3He の相図は A 相を ESP 状態に B 相を BW 状態に固定すれば定性的に理解することができる。又、§ 3 に述べた NMR の実験は後に見るように A 相が一成分 triplet 対状態 (AB 状態) であることを示している。しかし上に見たように triplet 対状態の中では BW 状態が最も低い自由エネルギーを持つ、したがって今の理論の枠内ではなぜ A 相ではこの高い自由エネルギーを持つ AB 相が現われるのか理解できない。又、N 相での液体 ^3He は多くの点で理想 Fermi 気体と異った振舞いをするが、これらの性質は Landau の Fermi 液体の理論で統一的に理解できることが知られている。(今パラマグノンの効果が重要でない十分低温 ($T < 10^{-2}\text{ K}$) に話を限る)。したがって BCS 理論を S 相に適用する時にも Fermi 流体の効果を考慮することが必要である。

4-3 Fermi 液体の効果

S 相に於ける Fermi 液体の効果は S 相が singlet S 対である場合に Leggett^{15), 16)} により精細に検討された。Fermi 液体の効果は有効二体相互作用をしている系について、R.P.A. (あるいは平均場近似) の範囲で応答を求めることと一致している。ダイアグラムの的には二体 bubble の和をとることに対応する。特に Leggett¹⁵⁾ は超流動密度 ρ_s/ρ とスピン帯磁率は Fermi 液体の効果で次のように modify されることを示した。

$$\rho_s/\rho = \frac{\rho_s^0/\rho}{1 + \frac{F_1}{3} (1 - \rho_s^0/\rho)} \quad (4.43)$$

$$\chi/\chi_n = \frac{\left(1 + \frac{z_0}{4}\right) \chi^0/\chi_n}{1 + \frac{z_0}{4} (\chi^0/\chi_n)} \quad (4.44)$$

F_1 , z_0 は Landau 係数, ρ_s^0/ρ は Fermi 液体の効果を考慮しない時の超流動密

度 (一般にはテンソル) で

$$\rho_s^0/\rho = 3 \langle \hat{k}_i \hat{k}_j Y(\Delta(\Omega)) \rangle \quad (4.45)$$

で, 又, χ^0/χ_n は既に subsection 4-1, 4-2 で求められたものである。ここで \hat{k} は Ω で指定される方向をもつ単位 vector である。特に (4.44) 式は,

$$\begin{aligned} \chi &= \chi_n \quad (\text{ESP 状態}) \\ \chi/\chi_n &= \frac{(1 + \frac{z_0}{4})(1 - \frac{1}{3} \langle Y \rangle)}{[1 + \frac{z_0}{4}(1 - \frac{1}{3} \langle Y \rangle)]} \quad (\text{BW 状態}) \end{aligned} \quad (4.46)$$

を与える。

参 考 文 献

- 1) L.P.Pitaevshii, JETP 37 (10) 1267 (1960)
- 2) K.A.Brueckner, T.Soda, P.W.Anderson and P.Morel, PR 118 1442 (1960)
- 3) V.J.Emery and A.M.Sessler, PR 119 43 (1960)
- 4) S.Doniach and S.Engelsberg PRL 17 750 (1966)
- 5) N.F.Berk and J.R.Schrieffer, PRL 17 433 (1966)
- 6) A.Layzer and D.Fay, Int. J.Mag 1 135 (1971)
- 7) S.Nakajima, PTP 50 1101 (1973)
- 8) Y.Nambu, PR 117 648 (1960)
- 9) K.Maki and T.Tsunoto, PTP 31 945 (1964)
- 10) P.W.Anderson and P.Morel, PR 123 1911 (1961)
- 11) P.W.Anderson and W.F.Brinkman, PRL 30 1108 (1973)
- 12) V.Ambehaokar and N.D.Merncin, PRL 30 81 (1973)
- 13) K.Maki and H.Ebisawa, PTP 50 1452 (1973)
- 14) R.Balian and N.R.Werthamer, PR 131 1553 (1963)

- 15) A.J.Leggett, PRL 14 536 (1965), PR 140 A1869 (1965)
 16) A.J.Leggett, PR 147 119 (1966)

§ 5 Anderson-Brinkman 機構

前節で見たように静的帯磁率の実験から A 相は a) あるいは b) の型の triplet 対が凝縮していると考えられる。他方一般化した BCS 理論の範囲では BW 型解がエネルギー的には一番安定である筈なので、A 相にどうして不安定な別の型の triplet 凝縮が起っているのか理解できない。この dilemma は Anderson と Brinkman¹⁾ によって美事に解かれた。最近この理論は、Brinkman et al²⁾ 及び Kuroda³⁾ によって更に発展、精密化され、おそらく A-B 相の存在の謎もこの機構を用いて説明されるであろうと考えられている。この節ではこれらの最近の結果は割愛し、その基本的な考え方のみを要約するのに留める。既に述べたように triplet 対に対しては paramagnon 交換項は引力の相互作用を与えることが Layzer と Fay⁴⁾ 及び独立に Nakajima⁵⁾ によって指摘された。今、N 相での paramagnon 交換による相互作用は、singlet 対に対しては、

$$\sum_{ij} \alpha_i x_{ij} (\vec{q}, \omega_\nu) \rho_1 \sigma_2 \alpha_i = \sum_i x_{ii} (\vec{q}, \omega_\nu) \rho_1 \sigma_2 \quad (5.1)$$

から求められることに注目しよう。

ここで、 $\vec{\alpha}_i$ は 4 次元表示のスピン演算子で

$$\vec{\alpha} = (\rho_3 \sigma_1, \sigma_2, \rho_3 \sigma_3)$$

で与えられる。

(5.1) の関係数は singlet 対に対するギャップ方程式は

$$\Delta(\Omega) = N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} (U(\Omega, \Omega') - \sum_i x_{ii} (\vec{q}, 0)) \Pi_0(\Omega') \Delta(\Omega') \quad (5.2)$$

のように書けること、あるいは有効相互作用は

$$g(\Omega, \Omega') = U(\Omega, \Omega') - \sum_i \chi_{ii} (P_0 |\vec{k} - \vec{k}'|, 0) \quad (5.3)$$

で与えられることを意味している。この表示で $U(\Omega, \Omega')$ は Van der Waals 力による引力部分である。特に paramagnon の効果の強い極限では (i.e. $\bar{I} \cong 1$) (5.3) の第二項は更に簡単になって,

$$g(\Omega, \Omega') = U(\Omega, \Omega') - \frac{9}{2} I \ell_n \left(1 + \frac{1}{3K_0^2} \right) \sum_m Y_\ell^m(\Omega) Y_\ell^{-m}(\Omega') \quad (5.4)$$

$$K_0^2 = (1 - \bar{I})$$

上の計算では N 相での結果

$$\chi_{ii}(\vec{q}, 0) \cong I \delta_{ij} \left(1 - \bar{I} + \frac{1}{3} \left(\frac{\vec{q}}{2P_0} \right)^2 \right)^{-1} \quad (5.5)$$

$$\bar{I} = I N(0)$$

を用いた。

同様に triplet 対に対しては paramagnon による交換項は

$$\Phi = \sum_{ij} \chi_{ij} \alpha_i (-\rho_2 \sigma_3 \Delta_1 + \rho_1 \Delta_2 + \rho_2 \sigma_1 \Delta_3) \alpha_j \quad (5.6)$$

を計算してやれば求めることができる。上の Φ は Pauli 行列の交換関係を用いると,

$$\begin{aligned} \Phi = & - \left[(\chi_{11} - \chi_{22} - \chi_{33}) \Delta_1 + 2\chi_{12} \Delta_2 + 2\chi_{13} \Delta_3 \right] \rho_2 \sigma_3 \\ & + \left[(\chi_{22} - \chi_{33} - \chi_{11}) \Delta_2 + 2\chi_{21} \Delta_1 + 2\chi_{23} \Delta_3 \right] \rho_1 \\ & + \left[(\chi_{33} - \chi_{11} - \chi_{22}) \Delta_3 + 2\chi_{13} \Delta_1 + 2\chi_{23} \Delta_2 \right] \rho_2 \sigma_1 \end{aligned} \quad (5.7)$$

のように変形できる。この表式から paramagnon 変換項を考慮すると一般にギャップ方程式は,

$$\Delta_i(\Omega) = \sum_j \int g_{ij}(\Omega, \Omega') N(0) \Pi_0(\Omega') \Delta_j(\Omega') \quad (5.8)$$

$$g_{ij}(\Omega, \Omega') = \delta_{ij} \left[U(\Omega, \Omega') + \sum_k \chi_{kk}(\vec{q}, 0) \right] - 2 \chi_{ij}(\vec{q}, 0) \quad (5.9)$$

のように求まる。上の表式は $U(\Omega, \Omega')$ の項は Van der Waals 力を表わす。又、上の表式で簡単のために $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ の ω_ν 依存性は無視した。しかし定量的な計算をする為には一般には ω_ν 依存性は無視することが出来ない。

N相では $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ は対角要素のみを持つので、paramagnon 交換項は前節で記述した triplet 対のいずれに対しても同じ T_c を与えることに注意しよう。一般に T_c 以下では $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ は異方性をもち、かつ一般には非対角要素も持つので、種々の triplet 対の配位について、異なった相互作用を与えることになる。もし paramagnon 交換項が十分に大きいならば、一番大きな相互作用を与える配位が最も安定になる。今グリーン関数が

$$G^{-1}(p, \omega_n) = i \omega_n - \xi \rho_3 - (-\rho_2 \sigma_3 \Delta_1 + \rho_1 \Delta_2 + \rho_2 \sigma_1 \Delta_3) \quad (5.10)$$

で与えられる場合の $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ を求めてみよう。上の記述と同様に簡単の為 $\frac{\omega_\nu}{vq} \ll 1$ を仮定すると $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ は³⁾

$$\chi_{ij}(\vec{q}, 0) = \frac{(\delta_{ij} \chi^0(\vec{q}) + \chi_{ij}^1(\vec{q}))}{1 - \bar{I}(\delta_{ij} \chi^0(\vec{q}) + \chi_{ij}^1(\vec{q}))} \quad (5.11)$$

$$\chi^0(\vec{q}) \cong \left(1 - \frac{1}{3} \left(\frac{\vec{q}}{2\rho_0}\right)^2\right)$$

$$\chi_{ij}^1(\vec{q}) \cong -\frac{\pi^2}{2} \left\langle \frac{\Delta_i^*(\Omega) \Delta_j(\Omega)}{\Delta(\Omega)} \frac{\tanh\left(\frac{\Delta(\vec{\Omega})}{2T}\right)}{vq} \right\rangle_{\Omega \perp \vec{q}},$$

$$\Delta(\Omega) = \left(\sum_i |\Delta_i(\Omega)|^2\right)^{\frac{1}{2}} \quad (5.12)$$

で $\langle \quad \rangle_{\Omega \perp \vec{q}}$ は \vec{q} -vector に垂直な平面内での平均をとることを意味する。上の (5.12) を導びく時に $|\Delta(\Omega)| \ll vq \ll E_F$ を仮定した。

話を簡単にする為に、上の表式を用いて、前節で議論した AB 状態及び BW 状態についての有効相互作用常数を求めてみよう。AB 状態については対スピンは一成分しか持たないので $\Delta_1 = \Delta_3 = 0$ 、 $\Delta_2 = \Delta(\Omega)$ とすると、 $\Delta(\Omega)$ についての相互作用常数は、

$$\begin{aligned} g_{AB}(\Omega, \Omega') &= U(\Omega, \Omega') + (\chi_{11}(\vec{q}) + \chi_{33}(\vec{q}) - \chi_{22}(\vec{q})) \\ &= U(\Omega, \Omega') + (2\chi_N(\vec{q}) - \chi_{22}(\vec{q})) > U(\Omega, \Omega') + \chi_N(\vec{q}) \end{aligned} \quad (5.13)$$

$$\text{ここで, } \chi_N(\vec{q}) = \chi^0(\vec{q}) / (1 - \bar{I} \chi^0(\vec{q})) \quad (5.14)$$

したがって T_c 以下では AB 状態では paramagnon 交換項は N 相の場合より大きくなる。他方 BW 状態では $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ の対角要素は一般に N 相の場合にくらべて小さくなるので、S 相に転移することによって paramagnon 交換項は N 相の場合より小さくなる。したがって、このことからもし paramagnon 交換項が十分大きな時には、 T_c の直下では spin に関する対称性の最も低い AB 状態が最も安定になると考えられる。しかし低温ではこの状態が実現されるかという問題は (5.8)、あるいは $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ の ω_ν 依存性も入れたもっと一般的な $\chi_{ij}(\vec{q}, \omega_\nu)$ を用いてなされなければならないので、ここではその問題には入らないことにする。最近の計算によれば、^{2), 3)} paramagnon 交換項の大きさの違いにもかかわらず十分低温では BW 状態の方がより安定になることを示しているようである。したがって Anderson-Brinkman の機構を考慮することによって第一節で述べた ^3He の S 相の二つの相 (A 相, B 相) の存在を定性的には理解できる。又 (5.8) のギャップ方程式と consistent に Ginzburg Landau 方程式を組立ててやると、AB 相に関しては $|\Delta|^4$ の係数は一般に弱結合モデルの場合より小さくなるので、AB 機構を考慮すると、 T_c に於ける比熱のとびは弱結合モデルから予想されるより大きくなり、¹⁾ このことも §1 で述べた Webb⁶⁾ らの比熱の測定と consistent である。したがって AB 機構が S 相の相図を定量的に説明することがで

きるかどうかに関しては未だ問題があるにしても、この謎に満ちた相図を少なくとも定性的に明らかにしたという意味で非常に重要である。

参 考 文 献

- 1) P.W.Anderson and W.F.Brinkman. PRL 30 1108 (1973),
P.R. A8 2732 (1973)
- 2) W.F.Brinkman, J.Serene and P.W.Anderson, preprint
- 3) Y.Kuroda, preprint
- 4) A.Layzer and D.Fay, Int. J. Mag 1 135 (1971)
- 5) S.Nakajima, PTP 50 1101 (1973)
- 6) R.A.Webb, T.J.Greytak, R.T.Johnson and J.C.Wheatley,
PRL 30 210 (1973)

§ 6 核磁気共鳴の理論

既に § 3 で述べたように NMR の実験^{1), 2)} は A 相の凝縮体の構造をきめるのに基本的な役割をはたした。本節では主に NMR に関する Leggett^{3)~5)} の理論を紹介することにする。Osheroff ら¹⁾ は A 相の ^3He のような非磁性系で共鳴周波数が Larmor 周波数から shift するという驚ろくべき実験結果を報告したが、Leggett^{3), 4)} は上の shift は ^3He の核スピン間の双極子相互作用による自発的スピン軌道対称の破れ (SBSOS, Spontaneous breakdown of Spin orbit symmetry) によることを指摘し、又、上の考えに基づいて和則を巧みに用いることによって、shift の表式を陽に求めることに成功した。又、対スピン vector $\vec{\Delta}$ と核スピン vector \vec{S} を含む現象論的エネルギー表式から出発して、横共鳴、縦共鳴の共鳴周波数を基底状態が種々の対スピン配位をとる時に求めることに成功した。⁵⁾ この最後の Leggett の結果は最近の Osheroff ら²⁾ の実験によって美事に検証された。

6-1 SBSOS 既に § 4 で述べたように凝縮対が triplet 対から成っている時には、一般に対スピン vector $\vec{\Delta}$ と軌道角運動量 vector \vec{L} の方向に関連した自由度を持つ。しかし ^3He 原子間の相互作用が、Landau の Fermi 液体理論の基本仮定の

ようにスピンによらない項と、スピン交換項のみで書ける範囲では、この理論の枠内には $\vec{\Delta}$ の方向と \vec{L} の方向を関係づける項は存在しない。したがって、このモデルでは基底状態は $\vec{\Delta}$ の方向と \vec{L} の方向とで二重に縮退していることになる。 ^3He 原子スピン間の双極子相互作用は非常に小さいけれども、 $\vec{\Delta}$ と \vec{L} の方向に相関を導入するという意味で基本的な意味をもつ。(^3He 原子間の spin-orbit 相互作用を同様の役割をはたすことができるが、これは双極子相互作用よりもっと小さい。今の場合 $v_F/c \sim 10^{-6}$ なので spin-orbit 相互作用は普通の相互作用の 10^{-12} になる。) 特に AB 状態に話しを限ると、 $\vec{\Delta}$ と \vec{L} との相関は非常に簡単になる。基底状態での双極子エネルギーは

$$\begin{aligned} \langle H_d \rangle = & \frac{4\pi}{3} r^2 T^2 \sum_n \sum_m \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3 p'}{(2\pi)^3} \\ & \text{Tr} \{ \hat{F}(\vec{p}, \omega_n) \alpha_\mu A_{\mu\nu} \tilde{F}(\vec{p}', \omega_m) \alpha_\nu \} \\ & + \text{c.c.} \end{aligned} \quad (6.1)$$

ここで $\frac{4\pi}{3} r^2 A_{\mu\nu} \alpha_\mu \alpha_\nu$ は双極子エネルギーのフーリエ変換で

$$A_{\mu\nu} = 3n_\mu n_\nu - \delta_{\mu\nu}, \quad n_\mu = (\vec{p}_\mu - \vec{p}'_\mu) / (|\vec{p} - \vec{p}'|)$$

α_μ は 4 次元表元の Pauli 行列、 $\tilde{F}(\vec{p}, \omega_n)$ は行列型の Goikov の F 関数である。上の表式はギャップ方程式を用いると

$$\begin{aligned} \langle H_d \rangle = & -\frac{8\pi}{3} \frac{r^2}{g^2} \sum_{ij} \int \frac{d\Omega}{4\pi} \int \frac{d\Omega'}{4\pi} \{ \Delta_i^*(\Omega) A_{ij}(\Omega, \Omega') \Delta_j(\Omega') \} \\ & + \text{c.c.} \end{aligned} \quad (6.2)$$

のように変形できる。上の変形で

$$\sum_{i=1}^3 A_{ii}(\Omega, \Omega') = 0 \quad (6.3)$$

を用いた。

P 波対の AB 状態では (6.2) を更に簡単にすることが出来る。 $\vec{\Delta}$ の方向の単位

vector を \vec{t} としよう。又、軌道部分は \vec{L} (単位 vector) の方向に対称軸を持つ $Y_1^1(\Omega)$ 関数で与えられるとすると (6.2) は

$$\langle H_d \rangle = -\frac{8\pi}{5} \frac{r^2}{g^2} (\vec{L}, \vec{t})^2 \Delta^2 (T) \quad (6.4)$$

のようになる。従って P 波の AB 状態では \vec{L} と \vec{t} が平行になった配位が双極子エネルギーを考慮すると最も安定になることがわかる。F 波対の場合には軌道部分として $Y_3^2(\Omega)$ から回転によって得られるものを考慮すると、 $\langle H_d \rangle = 0$ を与える。したがってもし F 波対の最も安定な軌道波動関数が $Y_3^2(\Omega)$ で与えられるとすれば、F 波対の場合には双極子相互作用を導入しても \vec{L} の方向と $\vec{\Delta}$ の方向の自由度に関連した縮退はとけないことになる。

6-2 Leggett の和則, Leggett³⁾ は更に A 相での実験が非常に鋭い共鳴線を与えることに着目し、動的スピン帯磁率は一つの極によって近似できると仮定すれば、共鳴周波数は和則を用いて次のように求められることを示した。今系の Hamiltonian としては、

$$H = H_0 + H_L + H_d \quad (6.5)$$

とし、 H_0 は total spin 演算子 \vec{S} と可換な部分、 H_L は Larmor 周波数を与える部分、 H_d は双極子エネルギーとする。

$$\begin{aligned} \vec{S} &= \sum_i \vec{S}_i \\ \mathcal{H}_L &= \frac{1}{2} \omega_L S_z \end{aligned} \quad (6.6)$$

以下では Leggett の元の取扱いは二・三の小さな誤りを含んでいたもので、これらを訂正した取扱いを示す。まず、横共鳴は

$$\chi_{+-}(\omega) = \langle [S_+, S_-] \rangle(\omega) \quad (6.7)$$

を考察することから導びかれる。

$$S_{\pm} = S_x \pm i S_y, \quad (6.8)$$

$\langle [A, B] \rangle$ は A, B の遅延積を意味する。 S_+, S_- の同時交換子は $2S_z$ を与えることより,

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \chi_{+-}''(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \mathcal{J}_m \langle [S_+, S_-] \rangle(\omega) = 2 \langle S_z \rangle \\ &= 2\chi\omega_L \end{aligned} \quad (6.9)$$

が導びかれる。上の式で χ は静的帯磁率である他方 single pole dominance (SPD) を仮定すれば共鳴周波数 Ω_t は

$$\Omega_t = \langle \omega \rangle = \left[\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \omega \chi_{+-}''(\omega) \right] / \left[\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \chi_{+-}''(\omega) \right] \quad (6.10)$$

で表わされる。分子は、又、

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \omega \chi_{+-}''(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \omega \mathcal{J}_m (\langle [H, S_+], S_- \rangle(\omega)) \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \{ \omega_L \mathcal{J}_m \langle [S_+, S_-] \rangle + \mathcal{J}_m \langle [H_d, S_+], S_- \rangle \} \end{aligned} \quad (6.11)$$

従って

$$\begin{aligned} \Omega_t &= \omega_L + \frac{\int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{J}_m \langle [H_d, S_+], S_- \rangle \frac{d\omega}{2\pi}}{2\chi\omega_L} \\ &= \omega_L - \frac{\langle [S_+, [H_d, S_-]] \rangle^0}{2\chi\omega_L} \end{aligned} \quad (6.12)$$

上の表式で $\langle [[]] \rangle^0$ は同時交換子(equal time commutator)を表わす。

Leggett³⁾ の元の導出では $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \omega \chi_{+-}''(\omega)$ と $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \frac{1}{\omega} \chi_{+-}''(\omega)$ を比

較したが $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \frac{1}{\omega} \chi''_{+-}(\omega) = \chi'_{+-}(0)$ は一般に (特に S 相では双極子相互作用を取入れると) χ とは等しくなる。縦共鳴の場合には同様に

$$\chi_{zz}(\omega) = \langle [S_z, S_z] \rangle(\omega) \quad (6.13)$$

を考慮すると,

$$\begin{aligned} \Omega_l^2 &= \left[\int_0^{\infty} \frac{d\omega}{\pi} \omega \chi''_{zz}(\omega) \right] / \left[\int_0^{\infty} \frac{d\omega}{\pi} \frac{1}{\omega} \chi''_{zz}(\omega) \right] \\ &= -\frac{1}{\chi} \langle [S_z, [H_d, S_z]] \rangle^0 \end{aligned} \quad (6.14)$$

が得られる。

このようにして Leggett は双極子相互作用を考慮すると, Osheroff らの実験で観測された shift が説明できること, 更に shift を持つためには凝縮対は triplet 対でなければならないことを示した。

6-3 Leggett の現象論⁵⁾ 和則を用いた共鳴周波数の shift の計算は, 動的帯磁率が一つの極に dominate されているという crucial な仮定をする必要があった。その意味で上の理論は self-contained とは考えられない。この困難を乗り越えるため, Leggett は次のような半現象論的取扱いを提出した。上の Subsection で見たように NMR に於ては Hamiltonian の details にはよらず total スピン \vec{S} と交換しない部分が非常に重要である。したがって \vec{S} と非可換な部分だけを用いて運動方程式を作る可能性が考えられる。このような観点に立つと, 有効エネルギー (Hamiltonian) として

$$E = E(S) + E_d \quad (6.15)$$

$$E(S) = \frac{1}{2} r^2 \chi^{-1} \vec{S}^2 - r \vec{S} \cdot \vec{H}(t) \quad (6.16)$$

$$E_d = \frac{8\pi r^2}{3} \int \frac{d\Omega}{4\pi} \int \frac{d\Omega'}{4\pi} \{ \vec{\Delta}^+(\Omega) \cdot \vec{\Delta}(\Omega') - 3 (\vec{n} \cdot \vec{\Delta}^+(\Omega)) (\vec{n} \cdot \vec{\Delta}(\Omega')) \} \quad (6.17)$$

で $H(t)$ は全外磁場 (ラヂオ周波数場も含む) である。又, (6.17) は (6.2) を書き直したものに過ぎない。さて Δ に対してと同様に \vec{S} についても $\vec{S}(\Omega)$ [Ω で指定される方向の運動量を持つ粒子についてのスピン演算子] を導入するのが以下の考察に便利である。今 $\vec{S}(\Omega)$ $\vec{\Delta}(\Omega)$ を演算子と考えると, 次の交換関係を満す。

$$[\vec{S}_i, \vec{S}_j] = i \epsilon_{ijk} \vec{S}_k \quad (6.18)$$

$$[\vec{S}_i, \vec{\Delta}_j(\Omega)] = i \epsilon_{ijk} \vec{\Delta}_k(\Omega) \quad (6.19)$$

$$[\vec{S}_i, \vec{\Delta}_j^+(\Omega)] = i \epsilon_{ijk} \vec{\Delta}_k^+(\Omega) \quad (6.20)$$

$$[\vec{\Delta}_i(\Omega), \vec{\Delta}_j^+(\Omega')] = i \epsilon_{ijk} \vec{S}_k(\Omega) \left[\frac{1}{2} \delta(\Omega - \Omega') - \frac{1}{2} \delta(\Omega + \Omega') \right] \quad (6.21)$$

特に (6.19), (6.20) は \vec{S} の方向を指定すると \vec{S} と直角方向の $\vec{\Delta}$ は同時に指定することが出来ない, ことを意味している。上の交換関係と (6.15) を用いると次の運動方程式が得られる。

$$\frac{d\vec{S}}{dt} = \vec{S} \times \vec{H} + \int \frac{d\Omega}{4\pi} \{ \vec{\Delta}(\Omega) \times \vec{J}(\Omega) + c.c. \} \quad (6.22)$$

$$\frac{d}{dt} \vec{\Delta}(\Omega) = r \vec{\Delta} \times \vec{H} + \vec{S}(\Omega) \times \vec{J}(\Omega) \quad (6.23)$$

ここで,

$$\begin{aligned} \vec{H} &= -\delta E / \delta \vec{S} \\ \vec{J}(\Omega) &= -\delta E / \delta \vec{\Delta}(\Omega) \equiv -\vec{J}(-\Omega) \end{aligned} \quad (6.24)$$

で与えられる。更に \vec{H} , $\vec{J}(\Omega)$ は双極子エネルギーの高次の項を無視すると,

$$\vec{H} = -r \vec{\mathcal{X}}(t), \quad \vec{J}(\Omega) = \vec{J}_D(\Omega) \equiv -\delta E_D / \delta \vec{\Delta}(\Omega) \quad (6.25)$$

の近似ができる。更に、 $R_D = \int \frac{d\Omega}{4\pi} \{ \vec{\Delta}(\Omega) \times \vec{J}_D(\Omega) + c.c. \}$ の時間微分は (6.23) を用いると ((6.23) の右辺の第二項は H_d についての高次の項になるので無視する)

$$\frac{\partial}{\partial t} R_D = \sum_j \Phi_{ij}(\vec{\Delta}(\Omega)) H_j \quad (6.26)$$

$$\begin{aligned} \Phi_{ij}(\vec{\Delta}(\Omega)) = 4\pi r^2 \text{Re} \left[\iint \frac{d\Omega}{4\pi} \frac{d\Omega'}{4\pi} \{ (\vec{n} \cdot \vec{\Delta}^+(\Omega)) (\vec{n} \cdot \vec{\Delta}(\Omega')) \delta_{ij} \right. \\ \left. - (\vec{n} \cdot \vec{\Delta}^+(\Omega)) n_j \vec{\Delta}_i(\Omega') - (\vec{n} \times \vec{\Delta}(\Omega))_i (\vec{n} \times \vec{\Delta}(\Omega'))_j \} \right] \end{aligned} \quad (6.27)$$

更に $\vec{\Delta}$ 及び \vec{S} のゆらぎは小さいと仮定して上の Φ_{ij} を平衡状態の $\vec{\Delta}(\Omega)$ で計算すると \vec{S} のゆらぎ \vec{S}' は次の式を満たすことが示せる。

$$(\omega^2 - \hat{\Omega}^2) \vec{S}' - i\omega(\vec{\omega}_L \times \vec{S}') = -r^{-1} \chi \{ \hat{\Omega}^2 \mathcal{X}_{rf} + i\omega(\vec{\omega}_L \times \mathcal{X}_{r.f}) \} \quad (6.28)$$

$$(\hat{\Omega}^2)_{ij} = r^2 \chi^{-1} \Phi_{ij}^0 \quad (6.29)$$

で、 Φ_{ij}^0 は $\Phi_{ij}(\vec{\Delta}(\Omega))$ の平衡状態での平均を表わす。上の式から、

$$\chi_{zz}(\omega) = \chi \left(\frac{\Omega_z^2}{\Omega_z^2 - \omega^2} \right) \quad (6.30)$$

$$\chi_{xx}(\omega) = \chi \left[1 - \frac{\omega^2(\omega^2 - \Omega_j^2)}{D(\omega)} \right]$$

$$\chi_{yy}(\omega) = \chi \left[1 - \frac{\omega^2(\omega^2 - \Omega_x^2)}{D(\omega)} \right]$$

$$\chi_{xy}(\omega) = -\chi_{yx}(\omega) = \chi \left[\frac{i \omega^3 \omega_L}{D(\omega)} \right]$$

$$D(\omega) = (\omega^2 - \Omega_x^2)(\omega^2 - \Omega_y^2) - \omega^2 \omega_L^2 \quad (6.31)$$

のように求められる。今 $(\hat{\Omega}^2)_{ij}$ は主軸を x 軸, y 軸, z 軸方向にとり, その対角成分を Ω_x^2 , Ω_y^2 , Ω_z^2 と仮定した。後で見るように, AB 状態に対しては,

$$\Omega_x^2 = \Omega_z^2 = \Omega^2, \quad \Omega_y^2 = 0$$

のように取ることが出来るので, 上の式は更に,

$$\chi_{zz}(\omega) = \chi \left(\frac{\Omega^2}{\Omega^2 - \omega^2} \right)$$

$$\chi_{xx}(\omega) = \chi \left(\frac{\Omega^2 + \omega_L^2}{\Omega^2 + \omega_L^2 - \omega^2} \right)$$

$$\chi_{yy}(\omega) = \chi \left(\frac{\omega_L^2}{\Omega^2 + \omega_L^2 - \omega^2} \right)$$

$$\chi_{xy}(\omega) = -\chi_{yx}(\omega) = -\chi \frac{i \omega \omega_L}{(\Omega^2 + \omega_L^2 - \omega^2)} \quad (6.32)$$

のようになる。

参 考 文 献

- 1) D.D.Osheroff, W.J.Gully, R.C.Ridardson, and D.M.Lee, PRL 29 290 (1972)
- 2) D.D.Osheroff and F.W.Brinkman, PRL 30 1108 (1974)
- 3) A.J.Leggett, PRL 29 1227 (1972)

- 4) A.J.Leggett, Journal of Physics C, Solid State Phys 6 3187 (1973)
- 5) A.J.Leggett, PRL 31 352 (1973) and preprint.

§7 動的スピン帯磁率

上の Leggett の取扱いではいくつかの現象論的仮定を導入する必要があった。したがって、これらの仮定が成立しているかどうかは実験との比較によってしか知ることができない。しかし NMR の問題は微視的観点から考察することもできる。実際この問題はあるモデルから出発して動的スピン帯磁率を explicit に求めることに帰着する。このような立場から Maki-Ebisawa¹⁾ は次の Hamiltonian を考察した。

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_0 + \mathcal{H}_L + \mathcal{H}_I + \mathcal{H}_d \quad (7.1)$$

ここで \mathcal{H}_0 は ^3He 原子の動的エネルギーと pairing 相互作用, \mathcal{H}_L は磁場 H ($\parallel O_z$) の中での Larmor energy を, \mathcal{H}_I は paramagnon モデルに用いられた spin 交換エネルギーを, 最後に \mathcal{H}_d は双極子エネルギーを表わす。以下問題を簡単にするため, A 相の基底状態は AB 状態で与えられているとする。この時の一粒子グリーン関数は

$$G^{-1}(\vec{p}, \omega_n) = i\omega_n - \left(\xi + \frac{\Omega_0}{2}\sigma_3\right)\rho_3 - (\rho_1\Delta_1 + \rho_2\Delta_2)$$

$$\Omega_0 = \omega_0 / (1 - \bar{I}), \quad \bar{I} = IN(0) \left(\equiv -\frac{1}{4}Z_0\right) \quad (7.2)$$

で与えられるものとする。上のグリーン関数は ω_0 がくりこまれた Larmor 周波数 Ω_0 で置き換えられている点を除いては (4.24) と同じである。この置き換えは以下 RPA 近似で帯磁率を求めるのと consistent な近似である。したがって一般に RPA 以上の近似を行なう時には、それに応じて Ω_0 をあらためて定義する必要がある。上の秩序パラメーターの選択は $\vec{\Delta}(\parallel oy)$ としたことに対応している。

7-1 ギャップ方程式 先ず動的スピン帯磁率の計算にとりかかる前に、ギャップ方程式を見てみよう。今、双極子項も考慮するとギャップ方程式は(4.7)の代りに

$$\begin{aligned}\Delta(\Omega) &= N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} \Pi_0(\Omega') \{ g(\Omega, \Omega') \Delta(\Omega') \\ &\quad - \frac{4\pi}{3} r^2 (A_{33}(\Omega, \Omega') + A_{11}(\Omega, \Omega') - A_{22}(\Omega, \Omega')) \Delta(\Omega') \} \\ &= N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} \Pi_0(\Omega') \{ g(\Omega, \Omega') \Delta(\Omega') + \\ &\quad + \frac{8\pi}{3} r^2 A_{22}(\Omega, \Omega') \Delta(\Omega') \} \quad (7.3)\end{aligned}$$

上の式で $\Delta(\Omega) = \Delta_1(\Omega) + i\Delta_2(\Omega)$, $\Pi_0(\Omega')$ は既に(4.8)で定義されている。 $A_{ij}(\Omega, \Omega')$ を含んだ項は双極子エネルギーからの寄与で, explicit には

$$\frac{4\pi}{3} r^2 A_{\mu\nu} \partial_\mu \tilde{\Delta} \alpha_\nu \quad (\tilde{\Delta} = \rho_1 \Delta_1 + \rho_2 \Delta_2)$$

から求められる。今、規格化された波動関数 $f(\Omega)$

$$\Delta(\Omega) = \Delta f(\Omega)$$

を用い、又、異なった角運動量をもつた状態との混合を無視する近似では(7.3)は

$$1 = N(0) \{ g \langle f | \Pi_0 | f \rangle + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{22} \Pi_0 | f \rangle \} \quad (7.4)$$

$$\langle f | \Pi_0 | f \rangle = \int \frac{d\Omega}{4\pi} |f(\Omega)|^2 \Pi_0(\Omega)$$

$$\langle f | A_{22} \Pi_0 | f \rangle = \int \frac{d\Omega}{4\pi} \int \frac{d\Omega'}{4\pi} f^*(\Omega) A_{22}(\Omega, \Omega') \Pi_0(\Omega') f(\Omega') \quad (7.5)$$

のように書ける。したがって上の式から、最も安定な解は、最大の結合定数を得るように $f(\Omega)$ を選ぶことによってきまる。(7.4)は双極子相互作用のない時には、結合定

数は $f(\Omega)$ の orientation にはよらないことを示している。双極子相互作用は極めて小さいけれども $f(\Omega)$ の orientation をきめる上では本質的である。従って (7.4) 式は $\text{SBSOS}^{(2)}$ を取り込んでいる。今凝縮対が P 波の時には $f(\Omega) = (4\pi)^{\frac{1}{2}} Y_1^1(\Omega)$ が一番安定な解を与えることが知られている。したがって $Y_1^1(\Omega)$ を適当に回転して一番大きな $\langle f | A_{22} | f \rangle$ を与えるものを探せばよい。これは

$$f(\Omega) = \left(\frac{3}{2}\right)^{\frac{1}{2}} (x + iz)$$

をとればよいことが容易に示せる。このことは $f(\Omega)$ の対称軸は y 軸 (即ち $\vec{\Delta}$ の方向) と平行にとったものになっている。この時の有効結合常数は

$$g_0 = g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{22} | f \rangle = g + \frac{4}{5} \pi r^2 \quad (7.6)$$

で与えられる。同様の考察は F 波対に対してもできる。この時には $f(\Omega) \propto Y_3^2(\Omega)$ が一番安定な解を与えることが知られている。しかし、上の関数については如何なる orientation をとっても $\langle f | A_{22} | f \rangle = 0$ を与えるので、F 波対に関しては、双極子エネルギーは基底状態のスピン・軌道方向に対しての縮退をとくことができないことを意味している。^{1), 3)} したがってもし F 波対については $f(\Omega) \propto Y_3^2(\Omega)$ で与えられるならば、以下に見るように NMR 周波数の shift は現われないことになる。このことは A 相の凝縮対の候補者から F 波対は排除されることを意味している。^{1), 3)}

7-2 動的スピン帯磁率 さて動的スピン帯磁率はスピン演算子の遅延積で表現される。一方、遅延積は温度グリーン関数から容易に求められる。従って我々の問題はスピン演算子の温度グリーン関数を求めることに帰着する。この問題で本質的なのは、triplet 対の場合には基底状態は双極子エネルギーに伴った小さなエネルギー分岐を無視すれば、種々のスピン・軌道成分をもった秩序パラメターのゆらぎと縮退していることである。(この事情は S 波対の超伝導には起らない)。特に今一様極限 ($\vec{q} \rightarrow 0$) のスピン遅延積に関しては、基底状態と同じ軌道成分を持ち、異なるスピン成分を持ったゆらぎが couple してくる。この問題を一番統一的に取扱うには RPA 近似を用いればよい。特に静的極限では RPA 近似の範囲で Landau の Fermi 流体の効果を取り入

れることができることは Leggett⁴⁾ によって既に示されている。この為には次の Bethe-Salpeter 方程式を解けばよい、¹⁾

$$\begin{aligned}\tilde{\phi} = & -T \sum_n \int \frac{d^3 p'}{(2\pi)^3} g(\Omega, \Omega') P_1(G(\vec{p}', \omega_n) \tilde{\phi} G(\vec{p}', \omega_{n-\nu})) \\ & - I T \sum_n \int \frac{d^3 p'}{(2\pi)^3} P_2(G(\vec{p}', \omega_n) \tilde{\phi} G(\vec{p}', \omega_{n-\nu})) \\ & - \frac{4\pi r^2}{3} T \sum_n \int \frac{d^3 p'}{(2\pi)^3} \alpha_\mu A_{\mu\nu}(G(\vec{p}', \omega_n) \tilde{\phi} G(\vec{p}', \omega_{n-\nu})) \alpha_\nu\end{aligned}\quad (7.7)$$

で $\tilde{\phi}$ はスピン及び秩序パラメーターのゆらぎを記述する。ラヂオ波のもとでのゆらぎに関しては上の式に非同次項が加わるが、上の式では無視した。又、 P_1 , P_2 はそれぞれ二粒子(二空孔) channel, 粒子一空孔 channel を選らぶ射影演算子である。上の式では RPA の精神に基づいて相互作用 vertex として裸の相互作用, $g(\Omega, \Omega')$ 及び I を用いたが、この部分にそれぞれの相互作用に対応する既約相互作用核(irreducible vertex)を用いれば RPA より進んだ近似で上のゆらぎを議論することも原理的には可能である。さて横帯磁率に関しては

$$\tilde{\phi} = \rho_1 \sigma_1 \phi_1 + \rho_2 \sigma_1 \phi_2 + \alpha_1 \Sigma_1 + \alpha_2 \Sigma_2 \quad (7.8)$$

をとればよいことが判る。(7.8) を (7.7) に代入して両辺を整理してやると、

$$\begin{aligned}\phi_+(\Omega) = & N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} (g(\Omega, \Omega') + \frac{8\pi}{3} r^2 A_{33}(\Omega, \Omega')) \\ & \{[\Pi_0(\Omega') - \frac{1}{2}(\Omega_0^2 - \omega^2 + 2|\Delta(\Omega)|^2)F] \phi_+(\Omega') - (\Delta(\Omega'))^2 F \phi_-(\Omega') \\ & - \frac{1}{2} \Delta(\Omega) F [(\Omega_0 - \omega) \Sigma_+ - (\Omega_0 + \omega) \Sigma_-]\} \\ \phi_-(\Omega) = & N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} (g(\Omega, \Omega') + \frac{8\pi}{3} r^2 A_{33}(\Omega, \Omega'))\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \left\{ \left[\Pi_0(\Omega') - \frac{1}{2} (\Omega_0^2 - \omega^2 + 2|\Delta(\Omega)|^2) F \right] \phi_-(\Omega') - \right. \\
& \quad - (\Delta^*(\Omega'))^2 F \phi_+(\Omega') \\
& \quad \left. + \frac{1}{2} \Delta^*(\Omega') F [(\Omega_0 - \omega) \Sigma_+ - (\Omega_0 + \omega) \Sigma_-] \right\} \\
\Sigma_+ &= \bar{I} \left\{ \frac{1}{\Omega_0 + \omega} (\Omega_0 - (\Omega_0 - \omega) \langle |\Delta|^2 F \rangle) \Sigma_+ + \langle |\Delta|^2 F \rangle \Sigma_- \right. \\
& \quad \left. - \frac{1}{2} (\Omega_0 - \omega) \langle (\Delta^* \phi_+ - \Delta \phi_-) F \rangle \right\} \\
\Sigma_- &= \bar{I} \left\{ \frac{1}{\Omega_0 - \omega} (\Omega_0 - (\Omega_0 + \omega) \langle |\Delta|^2 F \rangle) \Sigma_- + \langle |\Delta|^2 F \rangle \Sigma_+ \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{2} (\Omega_0 + \omega) \langle (\Delta^* \phi_+ - \Delta \phi_-) F \rangle \right\} \tag{7.9}
\end{aligned}$$

ここで

$$\phi_{\pm} = \phi_1 \pm i \phi_2, \quad \Sigma_{\pm} = \Sigma_1 \pm i \Sigma_2$$

$$\begin{aligned}
F &= \int_{\Delta(\Omega)}^{\infty} d\omega' \frac{\tanh(\omega'/2T)}{\sqrt{\omega'^2 - \Delta^2(\Omega)}} \left[\frac{\omega(2\omega' - \omega) + \Omega_0^2}{(\omega^2 - \Omega_0^2)[(2\omega' - \omega)^2 - \Omega_0^2] + 4\Omega_0^2 \Delta^2(\Omega)} \right. \\
& \quad \left. - \frac{\omega(2\omega' + \omega) - \Omega_0^2}{(\omega^2 - \Omega_0^2)[(2\omega' + \omega)^2 - \Omega_0^2] + 4\Omega_0^2 \Delta^2(\Omega)} \right] \tag{7.10}
\end{aligned}$$

また, $\langle A(\Omega) \rangle$ は,

$$\langle A(\Omega) \rangle = \int \frac{d\Omega}{4\pi} A(\Omega)$$

を意味する。上の式は先ず $\phi_+(\Omega)$, $\phi_-(\Omega)$ について解くことができる。さらに $\phi_+(\Omega)$, $\phi_-(\Omega)$ は基底状態と同じ軌道部分を持つことが容易にわかる。解は,

$$\phi_+(\Omega) = \phi_I f(\Omega), \quad \phi_-(\Omega) = -\phi_I f^*(\Omega) \tag{7.11}$$

のよう表わされ ϕ_I は

$$\begin{aligned} \phi_I = & N(0) \left(g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{33} | f \rangle \right) \\ & \times \left\{ \langle f | H_0 - \frac{1}{2} (\Omega_0^2 - \omega^2) F | f \rangle \phi_I - \right. \\ & \left. - \frac{\Delta}{2} \langle f | F | f \rangle [(\Omega_0 - \omega) \Sigma_+ - (\Omega_0 + \omega) \Sigma_-] \right\} \end{aligned} \quad (7.12)$$

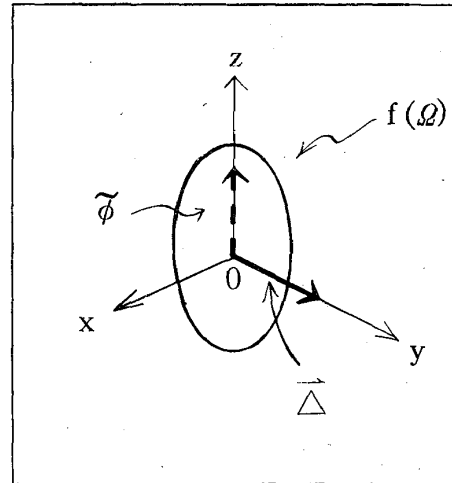
あるいは上の式はギャップ方程式 (7.4) を用いると

$$\phi_I = -\Delta [(\Omega_0 - \omega) \Sigma_+ - (\Omega_0 + \omega) \Sigma_-] / (\Omega_0^2 + A \langle F \rangle_f^{-1} - \omega^2) \quad (7.13)$$

$$\begin{aligned} A = & 2N(0)^{-1} \left\{ \left(g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{33} | f \rangle \right)^{-1} - \left(g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{22} | f \rangle \right)^{-1} \right\} \\ \simeq & \frac{1}{g^2 N(0)} \frac{16\pi}{3} r^2 \langle f | A_{22} - A_{33} | f \rangle \end{aligned}$$

$$\text{又, } \langle F \rangle_f = \langle f | F | f \rangle \quad (7.14)$$

で与えられる。今ゆらぎは $\vec{\Delta}$ ($\parallel O_z$) の配位を持つから上の A はゆらぎ (第 8 図で点線で書いたスピン・vector) についての双極子エネルギーと基底状態での双極子エネルギーとの差に比列するので、常に nonnegative な量である。又 $\phi_+(\Omega)$, $\phi_-(\Omega)$ に関する (7.11) の表式はラヂオ波によって凝縮対のスピンがゆらぐ時に、対スピンの長さは一定でその方向が Z 軸の方向に回転することを表わしている。又、(7.13) は磁場のもとでのゆらぎは、



第 8 図

$$\omega^2 = \Omega_0^2 + A \langle F \rangle_f^{-1} \quad (7.14)$$

で与えられる共鳴振動数を持つことを意味している。特に $\omega \rightarrow \Omega_0$ の極限では (7.10) の F 関数は、すべての T_c 以下の温度で

$$\lim_{\omega \rightarrow \Omega_0} F = (2 \Delta^2(\Omega))^{-1} \quad (7.15)$$

の極限を持つことを考慮すると (7.14) は

$$\omega^2 \simeq \Omega_0^2 + 2 A \Delta^2 \quad (\text{for } \Omega_0^2 \gg 2 A \Delta^2) \quad (7.16)$$

のように簡単化される。さてこのようにして求まった $\phi_+(\Omega)$, $\phi_-(\Omega)$ を (7.9) の最後の 2 式に代入すると動的帯磁率は容易に

$$\begin{aligned} \chi_{+-}(\omega) &= \chi_{-+}(-\omega) = \left[(\omega_0 - \omega) \Omega_0 + \frac{[2 \bar{I} \Omega_0^2 - (\Omega_0 - \omega)^2]}{\Omega_0^2 - \omega^2 + A \langle F \rangle_f^{-1}} A \Delta^2 \right] \mathcal{D}^{-1}(\omega) \\ \chi_{++}(\omega) &= \chi_{--}(\omega) = -A \Delta^2 (\Omega_0^2 - \omega^2) / (\Omega_0^2 - \omega^2 + A \langle F \rangle_f^{-1}) \mathcal{D}^{-1}(\omega) \\ \mathcal{D}^{-1}(\omega) &= \omega_0^2 + \frac{2 \bar{I} ((1 - \bar{I}) \Omega_0^2 + \omega^2)}{\Omega_0^2 - \omega^2 + A \langle F \rangle_f^{-1}} A \Delta^2 - \omega^2 \end{aligned} \quad (7.17)$$

のように与えられる。

同様に縦帯磁率に関しては (7.7) に

$$\tilde{\phi} = \rho_1 \sigma_3 \phi_1 + \rho_2 \sigma_3 \phi_2 + \alpha_3 \Sigma_3 \quad (7.18)$$

を導入して計算してやればよく、最終結果は

$$\chi_{zz}(\omega) = \frac{2 |\Delta|^2 A'}{A \langle F_1 \rangle_f^{-1} - 2 \bar{I} |\Delta|^2 A' - \omega^2} \quad (7.19)$$

$$\begin{aligned}
 A' &= 2 N(0)^{-1} \left\{ \left(g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{11} | f \rangle \right)^{-1} \right. \\
 &\quad \left. - \left(g + \frac{8\pi}{3} r^2 \langle f | A_{22} | f \rangle \right)^{-1} \right\} \\
 &\simeq \frac{1}{g^2 N(0)} \frac{16\pi r^2}{3} \langle f | A_{22} - A_{11} | f \rangle
 \end{aligned} \tag{7.20}$$

又, F_1 関数は

$$F_1 = \frac{1}{\omega} \int_{\Delta}^{\infty} d\omega' \frac{\tanh(\omega'/2T)}{\sqrt{\omega'^2 - \Delta^2(\Omega)}} \left[\frac{1}{2\omega' - \omega} - \frac{1}{2\omega' + \omega} \right] \tag{7.21}$$

で与えられる。又, 縦帯磁率の場合には対スピンは $x-y$ 平面内でゆらぐことになる。今基底状態として AB 状態をとると P 波対の場合には基底状態の対称性から

$$A = A' = \frac{1}{g^2 N(0)} \frac{12\pi}{5} r^2 \tag{7.22}$$

になることが示せる。他方 F 波対の場合には

$$A = A' = 0$$

が得られる。今横共鳴〔(7.17)〕について最も簡単な表式は高磁場極限 ($\Omega_0^2 \gg 2A\Delta^2$) の時に得られる。この時 NMR 振動数は $\omega^2 \simeq \omega_0^2$ であるから, これを代入すると

$$\chi_{+-}(\omega) = \chi_{-+}(-\omega) \simeq \frac{(\omega_0 - \omega) \Omega_0 + A \Delta^2}{(\omega_0^2 + 2(1 - \bar{I}) A \Delta^2 - \omega^2)} \tag{7.23}$$

$$\chi_{++}(\omega) = \chi_{--}(\omega) = - \frac{A \Delta^2}{(\omega_0^2 + 2(1 - \bar{I}) A \Delta^2 - \omega^2)} \tag{7.24}$$

したがって高磁場極限では横共鳴振動数は

$$\Omega_t^2 = \omega_0^2 + 2(1 - \bar{I}) A \Delta^2 \tag{7.25}$$

で与えられる。上の表式は Leggett の和則の結果と一致する。また、Osheroffら⁵⁾の実験とも consistent である。既に見たように F 波対の場合には $A=0$ になるので、F 波対の可能性は今のモデルに立つ限り除外できる。^{1), 3)}

7-3 T = 0K の振舞い (7.17) 及び (7.19) は RPA の範囲で動的スピン帯磁率を完全に記述するが、F 関数は非常に複雑な振舞を示すので、一般に共鳴振動数を議論することはかなり困難である。ただ、 $T=0\text{K}$ の時には積分の中の \tanh 関数は 1 になるので ω' 積分は容易にでき、

$$F = \frac{-2}{(\omega^2 - \Omega_0^2)^{\frac{1}{2}} (\omega^2 - \Omega_0^2 - 4\Delta^2(\Omega))^{\frac{1}{2}}} \operatorname{arcth} \left[\left(\frac{\omega^2 - \Omega_0^2}{\omega^2 - \Omega_0^2 - 4\Delta^2(\Omega)} \right)^{\frac{1}{2}} \right] \quad T = 0\text{K} \quad (7.26)$$

のようになる。更に $T=0\text{K}$ では、 ω, Ω_0 は一般に (非常に高磁場の場合を除いて) Δ より小さいので、この限り

$$F \simeq (2\Delta^2(\Omega))^{-1}$$

あるいは

$$\langle F \rangle_f = (2\Delta^2)^{-1} \quad (\omega, \Omega_0 \ll \Delta) \quad (7.27)$$

で近似できる。この表式を (7.17) 及び (7.19) に代入すると

$$\begin{aligned} \chi_{+-}(\omega) &= \chi_{-+}(-\omega) = \frac{(\omega_0 - \omega) \Omega_0 + \Delta^2 A}{(\Omega_t^2 - \omega^2)} \\ \chi_{++}(\omega) &= \chi_{--}(\omega) = -\frac{\Delta^2 A}{(\Omega_t^2 - \omega^2)} \\ \chi_{zz}(\omega) &= \frac{2\Delta^2 A}{(\Omega_\ell^2 - \omega^2)} \end{aligned} \quad (7.28)$$

で Ω_t^2 は既に (7.25) で定義されている。又, Ω_ℓ^2 は

$$\Omega_\ell^2 = 2(1-\bar{I}) A \Delta^2 = \Omega_t^2 - \omega_0^2 \quad (7.29)$$

最後に結果は Leggett の現象論及び最近の Osheroff ら⁶⁾ の実験と完全に一致する。又, 実際用いた条件の違いにかかわらず (7.28) の横帯磁率は (7.23), (7.24) と一致することに注目しよう。正確な表式の求まるもう一つの極限は $\Omega_0^2 \cong \omega_0^2 + 2(1-\bar{I}) A \Delta^2$ の時である。この時には既に述べたように

$$\lim_{\omega \rightarrow \Omega_0} F = (2 \Delta^2(\Omega))^{-1} \quad (7.30)$$

の関係を用いれば, やはり横帯磁率は (7.23), (7.24) で与えられることが判る。したがって横帯磁率に関しては 1) $T = 0K$ の場合, 2) $\Omega_0^2 \geq 2(1-\bar{I}) A \Delta^2$ の場合にはいずれも (7.25) で与えられる共鳴周波数を持つことを結論できる。

7-4 RPA の困難 上の結果から RPA 近似は実験を非常にうまく記述するように思われる。しかしそれが本当かどうかを完全に check するのは $\Omega_0 \rightarrow 0$ の極限も調べてみる必要がある。 $\Omega_0^2 \ll 2(1-\bar{I}) A \Delta^2$ の場合には先ず F 中の Ω_0 を 0 にとることができて F 関数は F_1 関数になる。更に T_c の極く近傍を除けば $\omega < \Delta$ なので, この極限では F 関数は explicit に求まる。

$$F = \frac{\pi}{8 T \Delta(\Omega)} - \frac{7 \zeta(3)}{2 (2\pi T)^2} \quad \text{for } T \cong T_c \quad (7.31)$$

これから $\langle F \rangle_f$ は T_c の近傍では (P 波対に対しては)

$$\langle F \rangle_f = \frac{\pi^2}{32} \left(\frac{3}{2}\right)^{1/2} \frac{1}{T \Delta} - \frac{7 \zeta(3)}{2 (2\pi T)^2} \quad (7.32)$$

この表式を (7.17) に代入すると, T_c の近傍での $\Omega_0 \rightarrow 0$ 極限では横共鳴周波数は

$$\Omega_t^2 = 2 \left[\frac{16}{\pi^2} \left(\frac{2}{3}\right)^{1/2} \frac{T}{\Delta} - \bar{I} \right] A \Delta^2 \quad (7.33)$$

また Ω_f^2 は任意の外場 H に対して (T_c の近傍では),

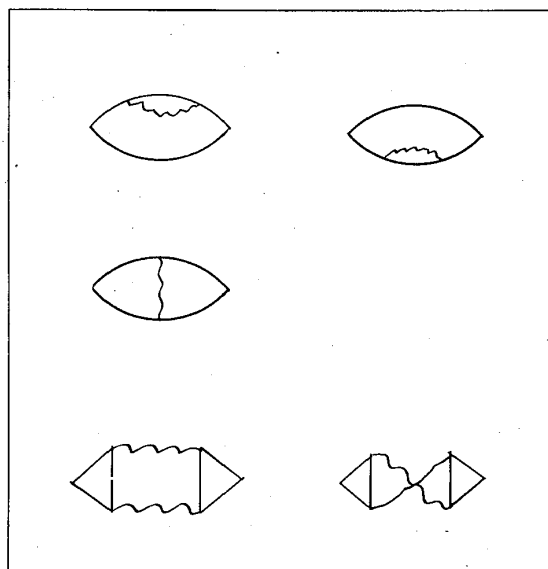
$$\Omega_f^2 = 2 \left[\frac{16}{\pi^2} \left(\frac{2}{3} \right)^{1/2} \frac{T}{\Delta} - \bar{I} \right] A \Delta^2 \quad (7.34)$$

が成立することになる。他方最近の Osheroff ら⁶⁾ の実験によると, (7.29) が一般の温度及び磁場のもとで成立している。したがって一般の温度での縦共鳴周波数, 及び弱磁場の横共鳴周波数に関しては $T=0\text{K}$ の場合を除いて RPA 近似は正しくない結果を与える。このことはおそらく我々の計算が本質的には collisionless 極限であることと関連しているものと考えられる。実際 S 相での準粒子は paramagnon 散乱によって比較的短い寿命 τ を持っている。(i.e., $T=T_c$ の近傍では $\tau\Delta \sim 10 \sim 10^2$) したがって我々の興味をもっている

周波数に対しては十分 $\tau\omega \ll 1$

の条件が成立していると考えられる。

この問題を考慮するためには原理的には RPA に含まれていない第 9 図のようなダイアグラムからの各既約ダイアグラムへの寄与を考えればよい。ここで wavy line は paramagnon 伝播子である。しかしこの計算を実際行なうのは今のところ不可能ではないにしてもかなり難しい。



第 9 図

最後に最近 Takagi³⁾ は (7.1)

のモデル Hamiltonian から出発

して, 基底状態については explicit な仮定を置くことなく, 双極子相互作用に関してモーメント展開を行なうと高磁場極限に関しては Leggett 及び我々の結果がもっと一般的な枠組の中で求まることを示したことを付け加えておこう。

7-5 S 相でのスピン波^{7), 8)}

今まで動的スピン帯磁率の $\vec{q} = 0$ 極限に話を限って来たが、運動量依存性は RPA の範囲で容易に取り入れることができる。特に運動量 \vec{q} に依存する項が、双極子エネルギー項より小さい時には異った軌道波動関数を伴ったゆらぎの効果は無視することができて、計算は $\vec{q} = 0$ の時と殆んど平行に進めることができる。その結果は

$$\begin{aligned}\chi_{+-}(\vec{q}, \omega) &= \chi_{-+}(\vec{q}, -\omega) = N_{+-}(\vec{q}, \omega) / D(\vec{q}, \omega) \\ \chi_{++}(\vec{q}, \omega) &= \chi_{--}(\vec{q}, \omega) = N_{++}(\vec{q}, \omega) / D(\vec{q}, \omega)\end{aligned}\quad (7.35)$$

$$\begin{aligned}D(\vec{q}, \omega) &= \omega_0^2 + \frac{2\bar{I}\Delta^2[(1-\bar{I})\Omega_0^2 + \omega^2]u \ll 1 \gg}{\Omega_0^2 - \omega^2 + u} \\ &\quad - \omega^2 \left[1 + \frac{2\bar{I}[(3-2\bar{I})\Omega_0^2 + \omega^2]}{(\Omega_0^2 - \omega^2)^2} \left(\frac{1}{3}v^2q^2 - 2\Delta^2 \ll \zeta^2 \gg \right) \right] \\ N_{+-}(\vec{q}, \omega) &= N(0) \left[\Omega_0(\omega_0 + \omega) - \frac{\Delta^2[(\Omega_0 + \omega)^2 - 2\bar{I}\Omega_0^2]u \ll 1 \gg}{\Omega_0^2 - \omega^2 + u} \right. \\ &\quad \left. + \frac{\omega}{(\Omega_0^2 - \omega^2)^2} [(\Omega_0 + \omega)^3 - 4\bar{I}\omega\Omega_0^2] \left(\frac{1}{3}v^2q^2 - 2\Delta^2 \ll \zeta^2 \gg \right) \right] \\ N_{++}(\vec{q}, \omega) &= N(0)(\Omega_0^2 - \omega^2)u\Delta^2 \ll 1 \gg / (\Omega_0^2 - \omega^2 + u)\end{aligned}\quad (7.36)$$

$$\ll K \gg = \langle f | KF | f \rangle$$

$$\zeta^2 = (\vec{v}, \vec{q})^2, \quad u = (\ll \zeta^2 \gg + A) \ll 1 \gg^{-1} \quad (7.37)$$

又、A は既に (7.22) で定義されたものである。

一般に $D(\vec{q}, \omega)$ の零点はスピン波の分散を与える。特に $T = 0K$ の時には $F = (2|\Delta(\Omega)|^2)^{-1}$ を用いるとスピン波の分散が

$$\omega^2 = \omega_0^2 + 2(1-\bar{I}) \Delta^2 A + \frac{1}{3} (1-\bar{I}) v^2 q^2 \quad (7.38)$$

で与えられることが判る。この分散は NMR 周波数に関連した異方性エネルギー項を除くと、超伝導状態での Anderson-Bogoliubov ホノンのエネルギー分散とよく似ている。また高磁場の領域では分散は

$$\begin{aligned} \omega^2 = & \omega_0^2 + 2(1-\bar{I}) \Delta^2 (A + \ll \zeta^2 \gg) \\ & - 2(1-\bar{I})^2 / \bar{I} \left[\frac{1}{3} v^2 q^2 - 2 \Delta^2 \ll \zeta^2 \gg \right] \end{aligned} \quad (7.39)$$

で与えられる。特に $T \simeq T_c$ の近傍では上の式は

$$\begin{aligned} \omega^2 = & \omega_0^2 + 2(1-\bar{I}) \Delta^2 A - \frac{2(1-\bar{I})^2}{3} v^2 q^2 \\ & + \frac{(1-\bar{I})(2-\bar{I})}{\bar{I}} \frac{7\zeta(3) \Delta^2}{5(2\pi T)^2} v^2 (q_{\parallel}^2 + 2q_{\perp}^2) \end{aligned} \quad (7.40)$$

のようになる。ここで q_{\parallel} と q_{\perp} はそれぞれ運動量の軌道波動関数の対称軸に平行成分と垂直成分である。 $T=0\text{K}$ ではスピン波の分散は等方的であるが、一般に $T \neq 0\text{K}$ では分散は凝縮対の異方性を反映して異方的になる。(7.40) の表式は、又、 $T > T_c$ の paramagnon の分散となんらかにつながること注意到しよう。同様な計算は他の極限についても出来るが、一般に高温で低磁場での振舞は RPA 近似では不十分だと思われるので、この領域でのスピン波の振舞は hydrodynamic limit でもう一度検討し直す必要があると考えられる。縦帯磁率に関連して、 $T=0\text{K}$ の時には一般の磁場のもとで、

$$\omega^2 = 2(1-\bar{I}) A \Delta^2 + \frac{1}{3} (1-\bar{I}) v^2 q^2 \quad (7.41)$$

で記述されるスピン波が存在することも指摘しておこう。スピン波の存在は凝縮相は triplet 対から成る場合には常に存在するので、スピン波の実験的検証は triplet 対の構造を明らかにする上で極めて希ましい。

参 考 文 献

- 1) K.Maki and H.Ebisawa, Prog. Theor. Phys. 50 1452 (1973),
51 No 3 (1974) and PRL 32 520 (1974)
- 2) A.J.Leggett, Journal of Physics C, Solid state Phys.
6 3187 (1973)
- 3) S.Takagi, preprint
- 4) A.J.Leggett, PR 140 A1869 (1965) and 147 119 (1966)
- 5) D.D.Osheroff, W.J.Gally, R.C.Richardson, and
D.M.Lee, PRL 29 920 (1972)
- 6) D.D.Osheroff and W.F.Brinkman, PRL 32 584 (1974)
- 7) K.Maki, Physics Letters 46A 173 (1973)
- 8) K.Maki, and H.Ebisawa, J.Cow Temp Phys. 13 213 (1974)
(in press)

§ 8 零音波の伝播

§ 3 で述べたように, S 相に於ける零音波の伝播についての実験は Paulson¹⁾ ら及び Lawson²⁾ らによって独立に行なわれた。この節では零音波の伝播についての Ebisawa-Maki の理論³⁾ を紹介することにする。同等の結果は Wölfle⁴⁾ によって独立に Betbeder-Matibet と Nozières⁵⁾ による運動論的方程式を用いて導びかれている。S 相に於ける零音波の伝播は既に Leggett⁶⁾ によって凝縮対が singlet S 波対の場合に考察されていた。特に音波は N 相での零音波速度から温度の低下に伴ってだんだん小さくなり, $T=0K$ では第一音波速度になることが示されていた。しかし Leggett の計算では常に hydrodynamic 極限に限られていたので, 音波の減衰についての考察はできなかった。又, 実際 3He では triplet (P 波) 対の凝縮対からなっているので S 相の場合と異なって種々の低エネルギーをもっと秩序パラメーターのゆらぎが存在するので理論の定式化にはこれらのゆらぎと密度のゆらぎとの間の結合を取り入れることが必要になる。又, 動的スピン帯磁率では本質的であった双極子エネルギーは多分 T_c の極く近傍でしか重要でない以下の考察にはとり入れないことにする。

8-1 A 相での零音波の伝播

先ず話を簡単にするために AB 状態で記述される A 相での音波の伝播を考えよう。音波の伝播は密度演算子 n の遅延積を求めることによってきめられる。³⁾ 一粒子グリーン関数としては (7.2) で与えられたものをとる。ただ今の話には磁場は全然影響を与えないので $\Omega_0 = 0$ の場合を考える。密度 n のゆらぎは縦流 (longitudinal current) j 及び秩序度のゆらぎと結合するので、今の話ではこれらのゆらぎを consistent に取扱う必要がある。動的スピン帯磁率の場合と同様 RPA の範囲では、上の取扱いは簡単にできて、次の Bethe-Salpeter 方程式を解くことに帰着できる。

$$\begin{aligned} \tilde{\phi} = & -T \sum_n \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} g(\Omega, \Omega') P_1 \{ G(\vec{p}, \omega_n) \tilde{\phi} G(\vec{p}-\vec{q}, \omega_{n-\nu}) \} \\ & -T \sum_n \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} (\Gamma_0 + \Gamma_1 \cos \chi) P_2 \{ G(\vec{p}, \omega_n) \tilde{\phi} G(\vec{p}-\vec{q}, \omega_{n-\nu}) \} \end{aligned} \quad (8.1)$$

ここに、

$$\begin{aligned} \tilde{\phi} = & \frac{1}{2} (\rho_- \phi_+ + \rho_+ \phi_-) + \nu_0 \rho_3 + \nu_1 z' \\ z' = & \vec{v} \cdot \vec{q} / vq \end{aligned} \quad (8.2)$$

上の式で P_1, P_2 の演算子は (7.7) にでてきたものと同じである。又、 Γ_0 と Γ_1 は既約二体散乱行列の S 波及び P 波成分で、Landau の Fermi 液体のパラメーターとは⁶⁾

$$F_0 = 2N(0) \Gamma_0, \quad F_1 = 2N(0) \Gamma_1 \quad (8.3)$$

で関係づけられている。更に χ は Ω と Ω' の間の角度を現わす。(8.2) の $\tilde{\phi}$ では最初の項が秩序度のゆらぎを、 ν_0 と ν_1 はそれぞれ密度及び縦流のゆらぎをあらわす。スピン帯磁率の計算の場合と同様、上の式 (8.1) は次のように簡単化できる。

$$\phi_+(\Omega) = N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} g(\Omega, \Omega') \left\{ [\Pi_0(\Omega') - \frac{1}{2}(\zeta^2 - \omega^2 + 2|\Delta|^2)F] \phi_+ \right.$$

$$- (\Delta(\Omega'))^2 F \phi_- + (\omega \nu_0 + \zeta z' \nu_1) F \Delta(\Omega') \}$$

$$\phi_-(\Omega) = N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} g(\Omega, \Omega') \{ [\Pi_0(\Omega') - \frac{1}{2} (\zeta^2 - \omega^2 + 2|\Delta|^2) F] \phi_- \\ - (\Delta^*(\Omega'))^2 F \phi_+ - (\omega \nu_0 + \zeta z' \nu_1) F \Delta^*(\Omega') \}$$

$$\nu_0 = F_0 \{ < \frac{\zeta^2}{\omega^2 - \zeta^2} - \frac{2\omega^2}{\omega^2 - \zeta^2} |\Delta|^2 F > \nu_0$$

$$+ \omega < \frac{\zeta z'}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F) > \nu_1$$

$$+ \frac{\omega}{2} < (\Delta(\Omega) \phi_- - \Delta^*(\Omega) \phi_+) F > \},$$

$$\nu_1 = F_1 \{ < [\frac{\zeta^2}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F)] z'^2 > \nu_1$$

$$+ \omega < \frac{\zeta z'}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F) > \nu_0$$

$$+ \frac{1}{2} < z' \zeta (\Delta(\Omega) \phi_- - \Delta^*(\Omega) \phi_+) F > \} \quad (8.4)$$

又,

$$F = \int_0^\infty d\omega' \frac{\tanh(\omega'/2T)}{\sqrt{\omega'^2 - |\Delta(\Omega)|^2}} \times \left[\frac{\omega(2\omega' - \omega) + \zeta^2}{(\omega^2 - \zeta^2)[(2\omega' - \omega)^2 - \zeta^2] + 4\zeta^2 |\Delta(\Omega)|^2} \right. \\ \left. - \frac{\omega(2\omega' + \omega) - \zeta^2}{(\omega^2 - \zeta^2)[(2\omega' + \omega)^2 - \zeta^2] + 4\zeta^2 |\Delta(\Omega)|^2} \right] \quad (8.5)$$

$$< A(\Omega) > = \int \frac{d\Omega}{4\pi} A(\Omega), \quad \zeta = \vec{v} \cdot \vec{q}$$

を意味する。

さて上の式を解けばよいが、先ず ϕ_+ , ϕ_- に対する式は $\phi_-(\Omega) = -\phi_+^*(\Omega)$ の解をもつことに注目しよう。従って

$$\begin{aligned}\phi_+(\Omega) &= \sum_n a_n f_n(\Omega) \\ \phi_-(\Omega) &= -\sum_n a_n f_n^*(\Omega)\end{aligned}\quad (8.6)$$

$$\text{又, } \Delta(\Omega) = \Delta f_0(\Omega)$$

$f_n(\Omega)$ は今考えている (P 波の) 球面調和関数 $Y_L^m(\Omega)$ と用いて $\{f_n\} \rightarrow \{\sqrt{4\pi} Y_L^m(\Omega)\}$ と対応されることが出来る。(8.6) を ϕ_+ , ϕ_- の式に代入して両辺をくくると、

$$\begin{aligned}a_0 &= N(0) \mathcal{G} \left\{ \langle 0 | H_0 - \frac{1}{2} [\zeta^2 - \omega^2] F | 0 \rangle a_0 \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \sum_{n \neq 0} \langle 0 | (\omega^2 - \zeta^2) F | n \rangle a_n \right. \\ &\quad \left. + \Delta (\langle 0 | F | 0 \rangle \omega \nu_0 + \langle 0 | \zeta z' F | 0 \rangle \nu_1) \right\} \\ a_n &= N(0) \mathcal{G} \left\{ \langle n | H_0 - \frac{1}{2} [\zeta^2 - \omega^2 - 2|\Delta|^2] F | n \rangle a_n \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \langle n | (\omega^2 - \zeta^2) F | 0 \rangle a_0 \right. \\ &\quad \left. + \Delta (\langle n | F | 0 \rangle \omega \nu_0 + \langle n | \zeta z' F | 0 \rangle \nu_1) \right\}\end{aligned}\quad (8.7)$$

が得られる。上の導出で $n (\neq 0)$, $m (\neq 0)$ のゆらぎの間の結合は無視した。又、

$$\langle n | A | m \rangle = \int \frac{d\Omega}{4\pi} f_n^*(\Omega) A(\Omega) f_m(\Omega) \quad (8.8)$$

を意味する。今、ギャップ方程式

$$1 = N(0) \mathcal{G} \langle 0 | H_0 | 0 \rangle \quad (8.9)$$

を用いると (8.7) は

$$a_0 \cong -\frac{2\Delta\omega}{L_0 - \sum_{n \neq 0} (L_n L_n^+ / E_n)} \{ \nu_0 F_0 + s^{-1} \nu_1 G_0 - \sum_{n \neq 0} \frac{L_n}{E_n} (\nu_0 F_n + s^{-1} \nu_1 G_n) \}$$

$$a_n \cong -\frac{2\Delta\omega}{E_n} \{ \nu_0 F_n + s^{-1} \nu_1 G_n - \frac{L_n}{L_0} (\nu_0 F_0 + s^{-1} \nu_1 G_0) \} \quad (8.10)$$

$$F_n = \langle n | F | 0 \rangle, \quad F_n^+ = \langle 0 | F | n \rangle$$

$$G_n = \langle n | z'^2 F | 0 \rangle, \quad G_n^+ = \langle 0 | z'^2 F | n \rangle$$

$$L_n = \omega^2 (F_n - s^{-2} G_n)$$

$$E_n = \langle n | (\omega^2 - 2|\Delta|^2) F | n \rangle + 2(\langle n | H_0 | n \rangle - \langle 0 | H_0 | 0 \rangle)$$

$$S = \omega / v_F q = c / v_F \quad (8.11)$$

又は c は音速を表わす。(8.10) を導びくのに $s^{-2} \ll 1$ を考慮した。このようにして求められた。 ϕ_+ 及び ϕ_- を ν_0 と ν_1 を式に導入して s^{-2} についての高次の項を落すと (8.4) は

$$\nu_0 = F_0 \{ [w(s) - 2\Delta^2 s^{-4} (K_0 + K_1)] (\nu_0 + s \nu_1) \}$$

$$\nu_1 = F_1 \{ -\frac{1}{3} \nu_1 + s [w(s) - 2\Delta^2 s^{-4} (K_0 + K_1)] (\nu_0 + s \nu_1) \} \quad (8.12)$$

又,

$$\omega(s) = \frac{s}{2} \ell_n \left(\frac{s+1}{s-1} \right) - 1,$$

$$K_0 = \langle 0 | z'^2 F | 0 \rangle - \frac{(\langle 0 | z'^2 F | 0 \rangle)^2}{\langle 0 | F | 0 \rangle},$$

$$K_1 = -\omega^2 \sum_{n \neq 0} \frac{G_n G_n^+}{E_n} \quad (8.13)$$

のように簡単な式が得られる。(8.12) に非同次項をつけ加えて ν_0 について解けば、密度演算子の遅延積は

$$\langle [n, n] \rangle (\omega, q) = \frac{N(\vec{q}, \omega)}{\mathcal{D}(\vec{q}, \omega)} \quad (8.14)$$

$$N(\vec{q}, \omega) = (1 + \frac{1}{3} F_1) F_0 [w(s) - 2 \Delta^2 s^{-4} (K_0 + K_1)]$$

$$\mathcal{D}(\vec{q}, \omega) = (1 + \frac{1}{3} F_1) - [F_0 (1 + \frac{1}{3} F_1) + s^2 F_1] \cdot [w(s) - 2 \Delta^2 s^{-4} (K_0 + K_1)] \quad (8.15)$$

のように求まる。音波の分散は (8.14) の極によってきめられるので、

$$\omega(s) - s^{-4} E = \frac{1 + \frac{1}{3} F_1}{F_0 (1 + \frac{1}{3} F_1) + s^2 F_1} \quad (8.16)$$

あるいは、

$$s = \left\{ \frac{1}{3} [F_0 (1 + \frac{F_1}{3}) + \frac{3}{5} F_1] + \frac{1}{5s^2} F_0 (1 + \frac{1}{3} F_1) - (F_1 + s^{-2} F_0 (1 + \frac{1}{3} F_1)) E \right\}^{1/2} \quad (8.17)$$

$$E = 2 \Delta^2 (K_0 + K_1) \quad (8.18)$$

から求めることができる。特に (8.17) の実部は音速 (c/v_F) を、虚部は音波の減

衰を現わす。以上の計算では凝縮対の型を陽に仮定しなかったので、上の結果は任意の部分波をもった AB 型の triplet 凝縮対に適用できる。又、密度のゆらぎと結合する秩序パラメタのゆらぎは基底状態と同じスピン配位をもっているので、軌道波動関数部分のみ異ったゆらぎである。したがって上の計算では凝縮対のスピン部分は陽に現われない。このことは実際具体的計算で示せるように、(8.17) は singlet 対の凝縮体についても成立することを意味している。

P 波対に関しては、

$$\begin{aligned} f_0(\Omega) &= \sqrt{\frac{3}{2}}(x+iy), \quad f_1(\Omega) = \sqrt{\frac{3}{2}}(-x+iy), \\ f_2(\Omega) &= \sqrt{3}z \end{aligned} \quad (8.19)$$

のようにとると上の Ξ を explicit に計算することができる。§9 で見たように、今のグリーン関数 (7.2) については双極子相互作用を考慮すると $f_0(\Omega) = \sqrt{\frac{3}{2}}(x+iz)$ になるが、(8.19) は新しい座標軸を定義し直したものと考えてもよい。以下で問題になるのは、音波の波 vector \vec{q} が軌道波動関数の対称軸 ((8.19) の場合は z 軸、又、もとの波動関数については y 軸) に対してどういう角度をもっているかということで、音速 c 及び減衰率 α は \vec{q} と軌道波動関数の対称軸との角度 θ の関数になる。³⁾ 特に T_c の近くの Ξ は F 関数の漸近型

$$F \cong \frac{\pi}{\omega} \frac{\tanh(\omega/4T)}{(4|\Delta(\Omega)|^2 - \omega^2)^{1/2}} \quad (T \lesssim T_c) \quad (8.20)$$

を用いると簡単になる。 $\theta = \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{4}, 0$ の場合の Ξ の T_c 近傍での実部と虚部は Ebisawa-Maki³⁾ によって P 波対の場合に数値的に計算された。これらを第 8 図～第 13 図に示す。上の計算で簡単のため $\Delta(T)$ は BCS の関係で記述できると仮定した。一般に減衰率は準粒子対励起と秩序度のゆらぎ (集団モード) の励起に関連した構造をもっている。準粒子励起に関連した構造は 値 $\omega = \sqrt{6} \Delta(T) (= 2 \Delta_{\text{Max}})$ のところで対数的発散を示す。また集団モードの励起に関連した構造は上の閾値より低温側で大きな peak を持つ。また準粒子励起に関連した対数的発散は丁度集団モードの励起

に関連した項で cancell されて最終的に ε の中には現われない。第 8 図 ($\theta = \frac{\theta}{2}$)、第 10 図 ($\theta = \frac{\pi}{4}$) では減衰率の構造は殆んど集団モードの励起からの寄与で決められているが、第 12 図 ($\theta = 0$) の場合は音波は集団運動と結合しないので、減衰率の構造は全く準粒子対励起によって決まっている。音速のほうは (第 9 図 ($\theta = \frac{\pi}{2}$), 第 10 図 ($\theta = \frac{\pi}{4}$), 第 13 図 ($\theta = \frac{\pi}{2}$)) は減衰率の構造を反映した構造の後は温度の減少とともに小さくなって $T=0\text{K}$ では第一音速に近づくことが示せる。また、 $T=0\text{K}$ では凝縮対の異方性にもかかわらず、音速は等方的になる。以上のことから音波の伝播の実験は S 相の集団モード (即ち秩序パラメタのゆらぎ) について非常に重要な情報を与える。ただ実験の分析で一番大事なのは凝縮対の対称軸がどちらに向いているかであるが、磁場をかけると対称軸は常に磁場に垂直な平面内のいずれかの方向に向くので (§ 7 の議論を参照) 磁場に平行に音波を送ってやれば $\theta = \frac{\pi}{2}$ の配位は簡単に実現できる。又、一様流に対しては運動エネルギーの考察から、対称軸は流れに平行になることが期待できるので、このような機構の組合わせで、凝縮対の対称軸の方向を一意的に方向づけることが可能になるかもしれない。以上の零音波の他に S 相では横零音波という一種の横波を伝播することもできることが知られている。この波の存在は既に N 相の場合に Landau によって予言されているが、恐らく実験的困難のため未だ検証されていない。S 相に関してはこの横波は集団運動に対しての新らしい情報を与えることが期待されるが、ここではこの問題には立ち入らないことにする。

8-2 B 相 (?) での零音波の伝播

同様な分析は triplet BW 状態についても、簡単に拡張できる。⁷⁾ その為には先ず一粒子グリーン関数として (4.37) で与えられるものも考える。(今、 $\omega_0 = 0$ とする)

音波の伝播は、この時もやはり (8.1) を解けば決められることが示せる。但し、 $G(\vec{p}, \omega_n)$ としては (4.37) で与えられたものを、又、 $\tilde{\phi}$ としては

$$\tilde{\phi} = -\rho_2 \sigma_3 \phi_1 - \rho_1 \phi_2 - \rho_2 \sigma_1 \phi_3 + \nu_0 \rho_3 + \nu_1 z' \quad (8.21)$$

をとらなければならない。特に P 波の BW 状態に対しては、(4.37) は

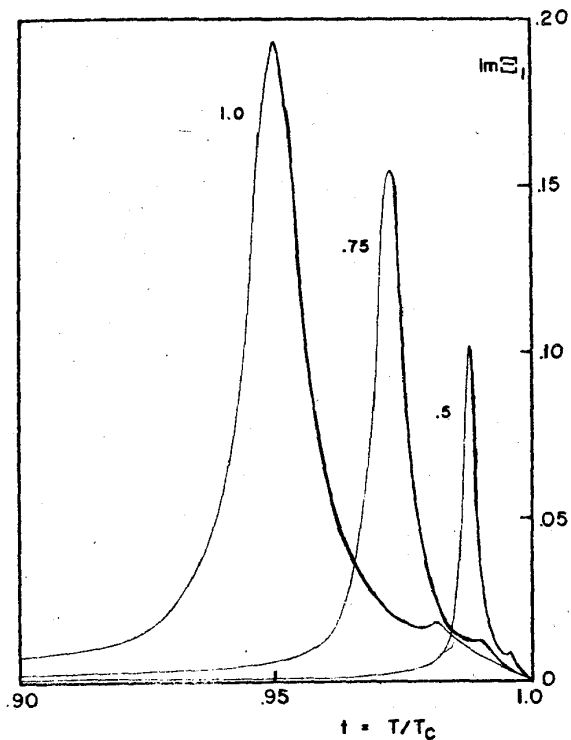


Fig. 8. The imaginary part of the function $\Xi_1(u, \pi/2)$ which is proportional to the attenuation coefficient of the collisionless sound is shown as functions of the reduced temperature $t = T/T_c$ for $\omega/T_c = 0.5, 0.75$ and 1 .

第 8 図

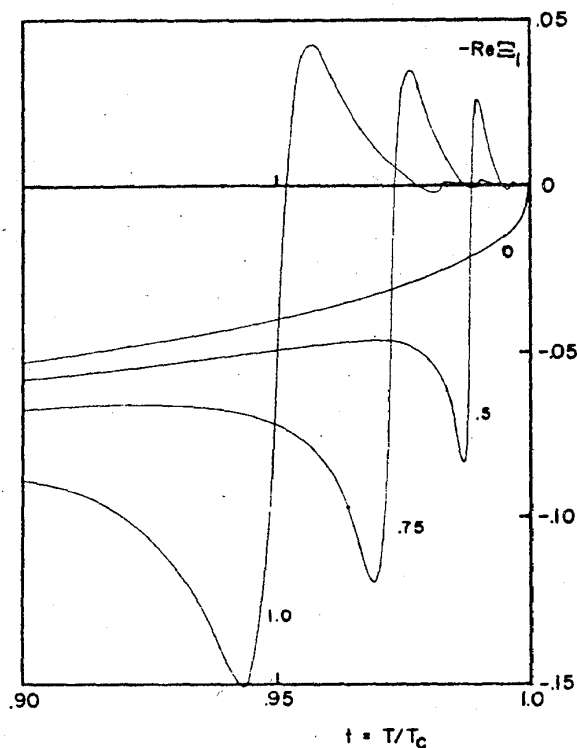


Fig. 9. The real part of the function $-\Xi_1(u, \pi/2)$, which is proportional to the shift in the sound velocity is shown as functions of the reduced temperature t for $\omega/T_c = 0, 0.5, 0.75$ and 1 .

第 9 図

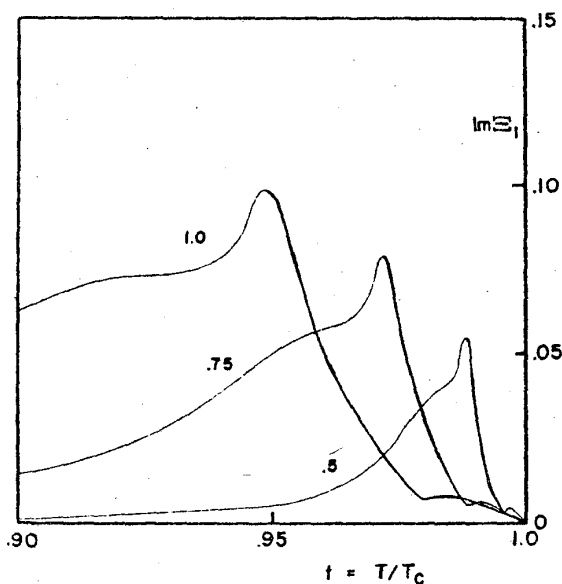


Fig.10. The imaginary part of the function $\Xi_1(u, \pi/4)$ is shown as functions of the reduced temperature t for $\omega/T_c = 0.5, 0.75$ and 1 .

第 10 図

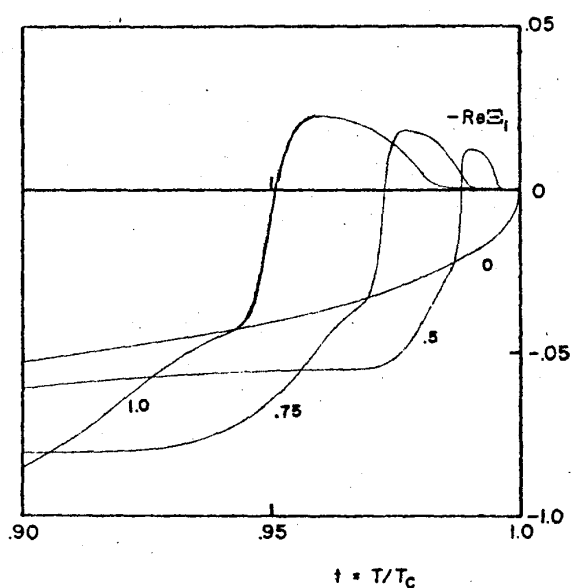


Fig.11. The real part of the function $-\Xi_1(u, \pi/4)$ is shown as functions of the reduced temperature t for $\omega/T_c = 0, 0.5, 0.75$ and 1 .

第 11 図

$$\begin{aligned}
\phi_i(\Omega) &= N(0) \int \frac{d\Omega'}{4\pi} g(\Omega, \Omega') \left\{ \left[\Pi_0 - \frac{1}{2} (\zeta^2 - \omega^2 + 4|\Delta|^2) F \right] \phi_i(\Omega') \right. \\
&\quad + 2 \Delta_i(\Omega') \left(\sum_j \Delta_j(\Omega') \phi_j(\Omega') \right) F \\
&\quad \left. + i(\omega \nu_0 + \zeta z' \nu_1) \Delta_i(\Omega') F \right\} \\
\nu_0 &= F_0 \left\{ \left\langle \frac{\zeta^2}{\omega^2 - \zeta^2} - \frac{2\omega^2 |\Delta|^2}{\omega^2 - \zeta^2} F \right\rangle \nu_0 + \omega \left\langle \frac{\zeta z'}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F) \right\rangle \nu_1 \right. \\
&\quad \left. + i\omega \left\langle \sum_i \Delta_i \phi_i \right\rangle F \right\} \\
\nu_1 &= F_1 \left\{ \left\langle \frac{\zeta^2}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F) z'^2 \right\rangle \nu_1 + \omega \left\langle \frac{\zeta z'}{\omega^2 - \zeta^2} (1 - 2|\Delta|^2 F) \right\rangle \nu_0 \right. \\
&\quad \left. + i \left\langle \zeta \sum_i \Delta_i \phi_i \right\rangle F \right\} \tag{8.22}
\end{aligned}$$

のように簡単化される。又、 F 関数は既に (8.5) で定義されたものと同じだが、今の場合 $\Delta(\Omega)$ は

$$|\Delta(\Omega)|^2 = \sum_i |\Delta_i(\Omega)|^2$$

で与えられる。

先ず $\phi_i(\Omega)$ について解くために基底状態として

$$f_0 = x|1\rangle + y|2\rangle + z|3\rangle \quad (\equiv \{\Delta_1 = x\Delta, \Delta_2 = y\Delta, \Delta_3 = z\Delta\}) \tag{8.23}$$

をとる。実際には双極子相互作用を考慮すると、上の軌道波動関数を z 軸のまわりに $\theta [\equiv \cos^{-1}(\frac{1}{4})]$ 回転させたもの、

$$f_0' = x'|1\rangle + y'|2\rangle + z|3\rangle \tag{8.24}$$

$$x' = x \cos \theta - y \sin \theta, \quad y' = x \sin \theta + y \cos \theta$$

が一番安定と考えられている。しかし後で見るように、P波のBW状態では音波の伝播は全く等方的になるので、 f_0 を(8.23)のようにとっても(8.24)のようにとっても結果はかわらない。従って簡単の為以下では f_0 として(8.23)を考える。秩序パラメタのゆらぎは

$$\hat{\phi} = \sum_{i=1}^3 \phi_i |i\rangle = \sum_{n=1}^5 a_n f_n \quad (8.25)$$

のように展開できる。今 ζ^2 の項を通して f_0 と結合できる基底状態は

$$\begin{aligned} f_1 &= \sqrt{\frac{3}{2}} (z|2\rangle + y|3\rangle), & f_2 &= \sqrt{\frac{3}{2}} (z|1\rangle + x|3\rangle) \\ f_3 &= \sqrt{\frac{3}{2}} (y|1\rangle + x|2\rangle), & f_4 &= \sqrt{\frac{3}{2}} (x|1\rangle - y|2\rangle) \\ f_5 &= \sqrt{\frac{1}{2}} (x|1\rangle + y|2\rangle - 2z|3\rangle) \end{aligned} \quad (8.26)$$

で与えられる。これらのゆらぎは f_0 の軌道成分を回転した時に得られる新しい状態のgeneratorになっていることに注目しよう。(8.25)を(8.22)の最初の式に代入し、両辺を整理すると

$$\begin{aligned} a_0 &= - \frac{2i\Delta}{(L_0 - \omega^2 s^{-4} \sum_{n=1}^5 \frac{G_n^2}{L_n})} (\omega \nu_0 + \frac{1}{3} \omega s^{-1} \nu_1 + \omega^3 s^{-3} \sum_{n=1}^5 \frac{G_n}{L_n} \nu_1) \\ a_n &= - \frac{2i\Delta \omega s^{-1}}{L_n} G_n (\nu_1 + \frac{\omega^2 s^{-1}}{L_0} (\nu_0 + \frac{s^{-1}}{3} \nu_1)) \end{aligned} \quad (8.27)$$

但し、

$$L_0 = \omega^2 (1 - \frac{1}{3} s^{-2})$$

$$L_n = \omega^2 - \frac{12}{5} \Delta^2 + 0 s^{-2}$$

$$G_n = \langle n | z'^2 | 0 \rangle, \quad s = c/v_F \quad (8.28)$$

で与えられる。(8.28)を導くにはギャップ方程式を用いた。このようにして求められた ϕ_i を (8.22) の ν_0 及び ν_1 についての式に代入すると

$$\begin{aligned} \nu_0 &= F_0 [w(s) - s^{-4} E] (\nu_0 + s \nu_1) \\ \nu_1 &= F_1 \left\{ -\frac{1}{3} \nu_1 + s [w(s) - s^{-4} E] (\nu_0 + s \nu_1) \right\} \end{aligned} \quad (8.29)$$

ここで, $w(s)$ は既に (8.13) で与えられている。又,

$$E = 2 \Delta^2 F \{ \langle z'^4 \rangle - \langle z'^2 \rangle^2 + K_1 \} = 2 \Delta^2 F \left\{ \frac{4}{45} + K_1 \right\} \quad (8.30)$$

$$K_1 = -\omega^2 \sum_{n=1}^5 \frac{G_n^2}{L_n} = -\frac{\omega^2}{\omega^2 - \frac{12}{5} \Delta^2} \cdot \frac{8}{225} \quad (8.31)$$

上の計算で z' は direction cosines (α, β, γ) を用いて $z' = \alpha x + \beta y + \gamma z$ のように現わされた。

上の K_1 を E の表式に代入すると,

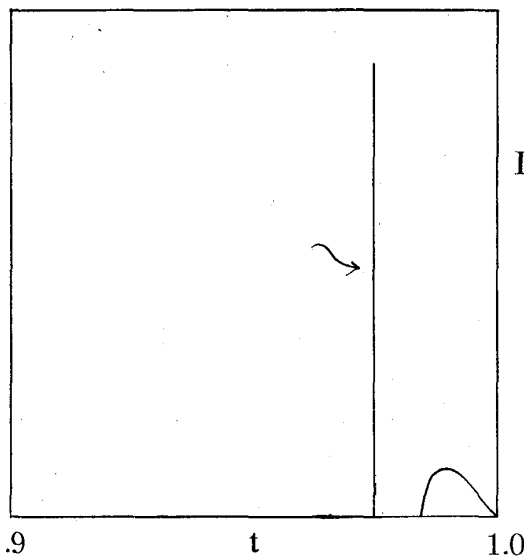
$$E = \frac{8 \Delta^2}{15} \frac{(\omega^2 - 4 \Delta^2)}{(5 \omega^2 - 12 \Delta^2)} F \quad (8.32)$$

が得られる。予想したように BW 状態では E は全く等方的である。このことは音波が凝縮対のスピン方向を見分けることが出来ないことから容易に理解される。実際 P 波 BW 状態についてはエネルギー・ギャップも等方的である。音波の分散はこの E を用いると A 相の場合と同様 (8.17) で与えられる。 $T \cong T_c$ の時には (8.20) で与えられる F の漸近型を用いると

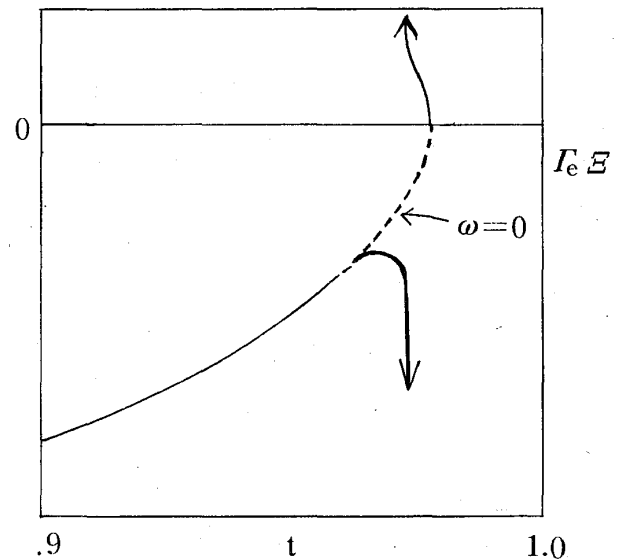
$$\varepsilon \approx \frac{8 T_c}{15 \omega} \Delta^2 \frac{\tanh \frac{\omega}{4 T}}{(12 \Delta^2 - 5 \omega^2)} (4 \Delta^2 - \omega^2)^{\frac{1}{2}} \quad (8.33)$$

で与えられる。

上の ε の虚部 (減衰) と実部 (音速) を schematically に第 14 図と第 15 図に示す。先ず減衰に関しては $T = T_c$ から $\omega \leq 2 \Delta(T)$ の間に準粒子励起を伴った減衰



第 14 図



第 15 図

(あるいは音波の吸収) が起る。次に $\omega = 2 \sqrt{\frac{3}{5}} \Delta(T)$ のところで集団モード (秩序パラメタのゆらぎ) の励起にともなった δ 関数型の音波の吸収が起る。それ以下の温度では今のモデル (collisionless (無衝突) 極限) では音波の吸収は零になる。他方音速のほうは $\omega = 2 \Delta(T)$ よりも低温では先ず増大し, $\omega = 2 \sqrt{\frac{3}{5}} \Delta(T)$ の点で発散し, その以下の温度では急速に第一音速に近づく。 ε の発散する点ではもはや (8.17) を用いることは出来ない。既に § 3 で述べたように B 相での音波の伝播は Paulson²⁾ らによって測定されている。実際 B 相での減衰の構造は A 相の場合よりはずっと鋭いが第 14 図から期待されるものとは大部異なっている。唯この計算は collisionless 極限のものであるが, 準粒子の寿命の効果を取り入れると, この結果がどのように変更を

うけるかを調べることは非常に重要な今後の課題である。最後に上の BW 状態では横音波の分散が簡単に求まることを指摘しておこう。横音波の分散は横流 (transverse current) の遅延積の極から求まるが、BW 状態ではこの極は

$$1 - 3(s^2 - 1) w(s) = 6 \left(F_2^{-1} - \frac{4}{75} \frac{\omega^2 s^{-2} \Delta^2}{\left(\omega^2 - \frac{12}{5} \Delta^2 \right)} F \right) \times (1 - 2 \Delta^2 F)^{-1} \quad (8.34)$$

から求められる。上の式は右辺が 1 より大きい時には音波に対応する解を持つ。今、長波長極限の音波についてはこの条件は

$$F_1 \geq 6 (1 - 2 \Delta^2 F)^{-1} \quad (8.35)$$

とかける。実際 $(1 - 2 \Delta^2 F)^{-1}$ の係数は温度の減少とともに 1 より増大し $T=0\text{K}$ では無限大になるので、横音波は T_c 以下では T_c の近傍のある温度範囲でしか存在しないことが結論できる。この結果は Leggett⁶⁾ が singlet S 波の凝縮対について得た結果と非常に似ている。

参 考 文 献

- 1) D.M.Paulson, R.T.Johnson and J.C.Wheatley PRL 30 829 (1973)
- 2) D.T.Lawson, W.J.Gully, S.Goldstein, R.C.Richardson, and D.M.Lee, PRL 30 541 (1973)
- 3) H.Ebisawa and K.Maki, Prog. Theor. Phys. 51 337 (1974)
- 4) P.Wölfle, PRL 30 1169 (1973)
- 5) O.Betbeder-Matibet and P.Nozières, Ann. Phys. (Newyork) 51 392 (1969)
- 6) A.J.Leggett, PR 147 119 (1966)
- 7) K.Maki, J.Low Temp Phys. to be published

§ 9 集団運動

§ 6 ~ § 8 を通じて NMR 及び零音波の実験は S 相の集団モード (秩序パラメタのゆらぎ) の存在と深く関連していることを見て来た。実際、超伝導の場合と比較すると、超流動 ^3He での現象の多様性は基底状態の凝縮対が triplet 奇角運動量対であるために、非常に多くの低エネルギーをもった秩序パラメタのゆらぎが存在することに由来する。具体的には凝縮対のスピン自由度のゆらぎに関連してスピン波が、軌道自由度のゆらぎに関連してある種の密度波や横波があらわれることを見てきたが、この他に種々の波の存在が現象論的に予言されている。

9-1 第一音波と第二音波

He II での集団モードと関連して、超流動 ^3He でも第一音波や第二音波が存在すると考えるのは非常に自然である。実際 § 8 では collisionless 極限での音波の伝播も考えたが、準粒子の寿命 τ が音波の振動数 ω にくらべて短い時 ($\tau\omega \ll 1$) には非常に簡単な音波の分散が得られることが Wolfle¹⁾ によって示された。実際 Wolfle は Betheder-Matibet と Nozières²⁾ による式を一般化して $\tau\omega \ll 1$ の極限では第一音速及び第二音速はそれぞれ

$$u_1^2 = \frac{1}{3} v_F^2 (1 + F_0)(1 + F_1/3) \quad (9.1)$$

$$u_2^2 = v_F^2 \left(\frac{m^*}{m} \right) \frac{T}{2\mu} \left[\rho_{\vec{q}} \cdot \hat{\sigma} \rho_n^{-1} \cdot \hat{\sigma} \vec{q} - (\hat{q} \cdot \hat{\sigma} \hat{q})^2 \right] \quad (9.2)$$

$\hat{\sigma}$, ρ_n はそれぞれエントロピー密度テンソル, 正常粒子密度テンソル, \hat{q} は wave vector \vec{q} 方向の単位 vector で書けることを示した。(9.1) は第一音速は超流動転移によって変化せず, S 相では一定であることを示している。又, 第二音速は $T/2\mu$ (μ は化学ポテンシャル) に比例するので, v_F の約 10^{-2} ぐらいの速度を持つことが期待される。これは ^3He では Fermi 統計のためにエントロピーのゆらぎは非常に小さいことと関連している。

9-2 第四音波と軌道回転波

Kojima ら³⁾ によって第四音波の実験の行なわれるずっと前に, 第四音波と軌道回転波の存在は現象論的モデルを用いて de Gennes⁴⁾ によって予言されていた。第四音波

についての現象論はその後 Saslow⁵⁾, Wölfle¹⁾ によって精密化された。Wölfle によると第四音波の音速は

$$u_4^2 = 1/m \left(\frac{\partial \mu}{\partial \rho} \right) \hat{q} \cdot \hat{\rho}_s \hat{q} = u_1^2 \hat{q} \cdot \hat{\rho}_s \hat{q} / \rho \quad (9.3)$$

ρ_s は超流動密度テンソルで書けることが示された。筆者⁶⁾ は最近微視的モデルに基づいて (9.3) の結果が導びけることを示した。軌道回転波についての実験は未だないが、興味ある問題は系を回転することによって軌道回転波を励起できるかどうかということである。

参 考 文 献

- 1) P. Wölfle, PRL 31 1437 (1973)
- 2) O. Betbeder-Matibet and P. Nozières, Ann. Phys. (New York) 51, 392 (1969)
- 3) H. Kojima, D. N. Paulson, and J. C. Wheatley, PRL 32 141 (1974)
- 4) P. G. de Gennes, PL, 44A 271 (1973) and preprint
- 5) W. M. Saslow, PRL 31 870 (1973)
- 6) K. Maki, submitted to Prog. Theor. Phys.

§ 10 結 語

以上の取扱いから明らかなように、準粒子の寿命の効果の解明が次の理論の発展の為に要求される。これと関連して S 相での粘性、熱伝導度、スピン diffusion 等が明らかにされなければならない。又、動的スピン帯磁率に対する RPA 近似による取扱いと、実験との間の不一致も準粒子の寿命の効果を経理論の中に取り入れることによって解消されると筆者は考える。又、音波の伝播に関しても実験と定量的比較にたえる理論を構成するためには、準粒子の寿命の問題を避けて通ることは出来ないであろう。

もっと広い観点に立つと、これまでの実験は非常に限定された条件のもとにしかなされていない。特に次の問題が明らかにされることが希ましい。1) 一様流の中での S 相の振舞い。2) 回転している系での S 相の振舞い。3) 強い磁場 ($H \sim 10 \sim 100 \text{ kOe}$) の

もとでの S 相の振舞い。特に 2) に関しては S 相での渦糸状態の可能性を明らかにすることは非常に重要である。又、上に掲げた問題の他に超流動 ^3He での Josephson 効果、近接効果、熱力学的ゆらぎの効果、closely packed 系の性質、電子 bubble の性質、vortex ring の挙動、Kapitza 抵抗とこのように見てくると枚挙にいとまない問題が未だ解明を待っている。超伝導の分野をよく耕作された田野に比較すれば、超流動 ^3He の分野は広大な処女地に比較できる。われわれは未だこの巨大な原生林のほんの一部に小さな一筋か二筋の道すじをつけた段階にある。 ^3He の超流動は今後われわれに尽きることのない新しい驚きを、問題を、challenge を提供してくれるように思われる。

この原稿を書くにあたって非常に快い一カ月を基研で過さして下さった川崎恭治氏及び基研のメンバーの方々に感謝します。又、研究の途上多くの便宜を与えて下さった東京大学物性研の中嶋貞雄先生に感謝します。又、中嶋貞雄先生、恒藤敏彦先生、A. Leggett 氏、都築俊夫氏、海老沢丕道氏、黒田義浩氏、高木伸氏にはいろいろ有益な議論を感謝します。

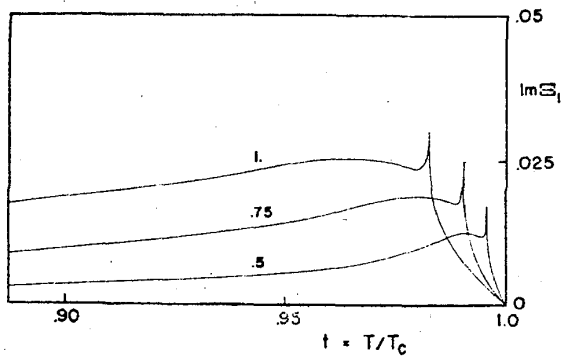


Fig.12. The imaginary part of the function $\mathcal{E}_1(u, 0)$ is shown as functions of the reduced temperature t for $\omega/T_c = 0.5, 0.75$ and 1 . Note that the vertical scale is changed by a factor 2 from other graphs.

第 1 2 図

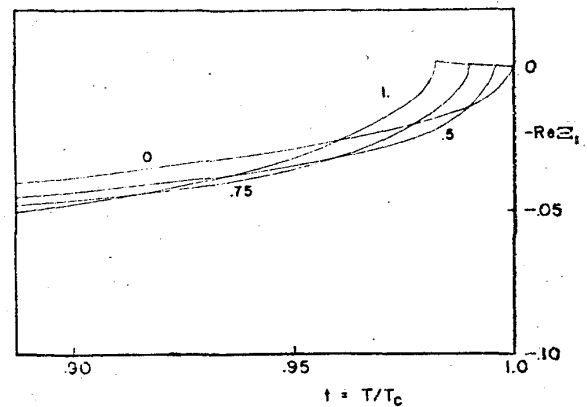


Fig.13. The real part of the function $-\mathcal{E}_1(u, 0)$ is shown as functions of the reduced temperature t for $\omega/T_c = 0, 0.5, 0.75$ and 1 .

第 1 3 図